

Электронный научно-практический журнал

# Наука и практика регионов

**№ 1 (1) - 2015**

ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

[www.mebik.ru](http://www.mebik.ru) (Раздел «Наука»)

Курская региональная общественная организация Общества «Знание» России

[www.znaniekursk.ru](http://www.znaniekursk.ru)

E-mail: [meb-journal@ya.ru](mailto:meb-journal@ya.ru)

тел. 8(4712) 70-82-56



## Электронный научно-практический журнал «Наука и практика регионов»

Основной задачей электронного научного журнала «Наука и практика регионов» является оперативное и достоверное распространение информации о научных исследованиях, проводимых учеными и специалистами на территории России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

Ежеквартальный теоретический и научно-практический журнал	Редакционный совет журнала	Редакционная коллегия журнала
<b>Учредитель:</b> ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», Курская региональная общественная организация Общества «Знание» России	<b>Председатель совета</b> <b>Булаев Н. И.</b> – д. п. н., профессор <b>Багдасарян В. Э.</b> – д. и. н., профессор <b>Климов С. М.</b> – д. э. н., профессор	Веревкина Ю. И. – к. и. н., доцент Гусева И. В. – к. п. н., профессор Еськова Н. А. – к. г. н., доцент Ефремова Л. И. – к. п. н., доцент
<b>Главный редактор</b> Окорокова Г. П. <b>Заместитель главного редактора</b> Зюкин Д. В.	<b>Московцев В. В.</b> – д. э. н., профессор <b>Новиков В. Г.</b> – д. э. н., д. с. н., профессор <b>Сафронов В. В.</b> – к. э. н., профессор <b>Сердюков К. Г.</b> – к. э. н., доцент <b>Слатинов В. Б.</b> – д. п. н., доцент <b>Толстых Т. О.</b> – д. э. н., профессор <b>Цыбовский В. Л.</b> – к. п. н., доцент	Жиляков Д. И. – к. э. н., доцент Закурдаева В. В. – к. с. н., доцент Иноземцева Л. Н. – к. э. н., доцент Кликунов Н. Д. – к. э. н., доцент Муха И. В. – к. с. н., доцент Окороков В. М. – к. э. н., профессор Федоров А. В. – к. ф.-м. н., доцент Федорова Е. И. – к. э. н., профессор Филонович А. В. – д. т. н., профессор
Дата выхода журнала 25. 12. 2015г.		
Адрес редакции и издательства: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, к. 108 Тел. 8 (4712) 70-82-56 E-mail: <a href="mailto:meb-journal@ya.ru">meb-journal@ya.ru</a> Сайт: <a href="http://www.mebik.ru">www.mebik.ru</a>		



## **Содержание**

Слово председателя редакционного совета 4

### ***Экономические науки***

**Огорокова Г. П., Черных И. П.** 5  
Человек экономический – человек пассионарный

**Зюкин Д. В.** 12  
Социальные основы формирования трудовых ресурсов

**Новосельский С. О., Власенко В. В., Разумова А. С.** 20  
Управление инвестиционной привлекательностью предприятия пищевой промышленности

**Ильинова О. В.** 32  
Сущность и механизмы организации дополнительной заработной платы в сельскохозяйственных организациях

**Занина О. В.** 41  
Новый механизм установления минимальной заработной платы в регионе

### ***Социальные науки***

**Кликунов Н. Д.** 48  
Высшее образование в России: длинные временные ряды и их анализ

**Еськова Н. А.** 53  
Развитие агротуризма в России: возможности и направления

**Веревкина Ю. И.** 56  
Смертная казнь в республике Беларусь (внешнеполитический контекст проблемы)

### ***Юридические науки***

**Федорова Е. И.** 60  
Конституционные права граждан как консолидирующий принцип нравственно-правовой основы российского общества

### ***Педагогические науки***

**Новиков В. Г.** 65  
Современное просветительство в России: вызовы и перспективы



**Булаев Николай Иванович**

*Президент Общества «Знание» России,  
член Совета Федерации Федерального Собрания  
России,  
доктор педагогических наук, профессор,  
председатель редакционного совета журнала  
«Наука и практика регионов»*



Уважаемые читатели!

Вашему вниманию представлен первый выпуск электронного научно-практического журнала «Наука и практика регионов».

Основная цель издания заключается в создании площадки для научного и практического диалога, обмена информацией, обсуждения широкого круга актуальных проблем гуманитарных наук.

Считаю, что журнал, построенный на принципах доступности информации и сотрудничества российского, международного научного сообщества, позволит более широко информировать читателей об исследованиях как молодых, так и состоявшихся учёных.

Журнал «Наука и практика регионов» всегда открыт для диалога. Кроме научных статей, редакция принимает к публикации эссе для обсуждения, дискуссионные тексты и практические ситуации социально-гуманитарной направленности.

Издание журнала стало возможным, прежде всего, благодаря усилиям профессорско-преподавательского состава Курского института менеджмента, экономики и бизнеса.

Уверен, что журнал «Наука и практика регионов» позволит привлечь значительное количество исследователей для обсуждения актуальных проблем, формирования новых подходов для их решения, расширения коммуникационного пространства между учёными.

Уважаемые читатели и авторы, приглашаем Вас к сотрудничеству. Желаем счастья, здоровья, творческих успехов и научных открытий на страницах нового журнала!

С Новым 2016 годом!



# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

## ЧЕЛОВЕК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ – ЧЕЛОВЕК ПАССИОНАРНЫЙ

**Огорокова Галина Павловна,**

к. э. н., доцент, ректор ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.

E-mail: [gro@mebik.ru](mailto:gro@mebik.ru)

**Черных Игорь Петрович,**

к. ф. н., г. Харьков, Украина.

E-mail: [chernih\\_ip@mail.ru](mailto:chernih_ip@mail.ru)

**Аннотация.** Согласно теории пассионарности Л.Н. Гумилёва главный критерий развития цивилизации следует искать не в экономике, а в космистских процессах. Новая модель мира требует формирования экономического человека, который проявляет свою пассионарность в гармонии отношений с космосом.

**Ключевые слова:** этнос, космизм, пассионарность, человек экономический, человек пассионарный.

**Annotation.** According to the theory of drive L.N. Gumilev main criterion of civilization should not be sought in the economy and in kosmistskih processes. The new model of the world requires the formation of economic man, who reveals his relationship passionarnost in harmony with the cosmos.

**Keywords:** ethnicity, art, passion, man of economic, a person passionate.



Творческое наследие Л.Н. Гумилёва (1912-1992) востребовано в наше время. Его труды («Хунну», «Древние тюрки», «Открытие Хазарии», «Этногенез и биосфера Земли», «География этноса в исторический период», «Поиски вымышленного царства», «Древняя Русь и Великая Степь», «Тысячелетие вокруг Каспия» и др.) в совокупности составляют выдающийся вклад в мировую науку. В этих работах обосновывается необходимость изучения природно-общественных связей, связь человека и космоса, подчёркивается существенная роль окружающей среды в судьбах общества.

Длительное время у нас господствовал постулат о несовместимости изучения природно-общественных закономерностей в единой науке. Поэтому подвергалась нападкам природно-экономическая география как допускающая смешение независимых закономерностей. Работы Гумилёва – весомый вклад в



обоснование необходимости изучения именно природно-общественных связей в их неразрывной целостности. Учёный выступал за сближение гуманитарных и естественных наук, считал необходимым обязательно учитывать в этнической истории природно-географический фактор.

Вся история человечества, считал Л.Н. Гумилёв, состоит из череды изменений. Издавна люди пытались понять и объяснить истоки своей истории. Ответы получались разные, потому что история многогранна: её можно рассматривать как историю общественно-экономических формаций, как военную историю, историю науки, культуры и т.д. Гумилёв понимает историю как историю этносов (народов). «Этносы, существующие в пространстве и времени, и есть действующие лица в театре истории» [2, с. 11].

Учёный показал, что каждый этнос Земли имеет оригинальную этническую историю, к которой неприменимы определения «хуже» или «лучше», «культурный» или «бескультурный», потому что любой этнос подчиняется в своем развитии одним и тем же универсальным закономерностям этногенеза. Наиболее известным достижением Л.Н. Гумилёва считается открытие пассионарности как внутреннего непреодолимого стремления к деятельности ради избранного идеала. Теория этногенеза была разработана на основе этой идеи.

Учение о пассионарности даёт возможность лучше понять деятельность этносов и отдельных личностей в различных областях, в том числе и в сфере экономики.

В основе большинства экономических теорий лежат представления о мотивах и характеристиках хозяйствующего человека. В трудах Адама Смита (1723-1790), основателя экономики как самостоятельной науки, Альфреда Маршалла (1842-1924) – создателя микроэкономической теории, Джона Кейнса (1883-1946) – автора теории макроэкономики оформилась теория рационального «экономического человека», цель деятельности которого состоит в получении дохода.

Допущение Адама Смита в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» (1776) о том, что все экономическое поведение человека диктуется исключительно эгоизмом, стал одним из интеллектуальных догматов экономики Нового времени. Это подчеркивает, например, немецкий философ Ганс Файхингер (1852-1933): «Адам Смит ... выдвинул это допущение на передний край своей системы и вывел из него – дедуктивно и систематически – все отношения и законы промышленности и торговли» [7, р. 184]. Основной предпосылкой политической экономии Нового времени, таким образом, стало определение современного человека как человека экономического, преследующего свой материальный интерес.

В пользу материальной заинтересованности Смит приводит следующий аргумент: «Всякая личность ни намерена содействовать общественному интересу, ни осознает, насколько она это делает... В данном, как и во множестве иных случаев, невидимая рука подводит ее к содействию цели, не являющейся частью ее намерений. И не всегда обществу хуже от того, что цель эта не входит в намерения личности. Преследуя собственный интерес, личность



часто способствует интересу общества более продуктивно, нежели способствуя ему сознательно» [6, p. 265].

Человек экономический, как его понимал Смит, не руководствуется стремлением к общественному благу, но в этом и нет нужды: общественное благо наступит само по себе. Силой рыночных механизмов из своекорыстного поведения человека получается общественное благодеяние. С точки зрения Смита, это заслуга «невидимой» руки, под воздействием которой человек экономический невольно способствует благу общества.

Определяющей чертой концепции является «экономический эгоизм», т. е. стремление субъекта к максимизации собственной выгоды. Модель «человека экономического» наиболее четкие черты обрела в теориях XX в., в которых этот человек предстал как «рациональный максимизатор» полезности.

Откуда же появился антропологический тип рационального предпринимателя, по мерке которого фактически скроена модель «экономического человека»? Ответ на этот вопрос можно поискать в трудах Л.Н. Гумилёва.

В основу гипотезы Гумилёва о пассионарном толчке легли идеи о связи космоса, человека и биосферы. Ключевым понятием гипотезы является «пассионарность», под которой понимается повышенное стремление к действию. Появление этого признака у отдельной личности является мутацией, затрагивающей энергетические механизмы человеческого тела. Л. Н. Гумилёв обращает внимание на три вида энергии питающих биосферу земли, и человека, как часть этой биосферы. Это энергия Солнца, энергия распада внутри Земли радиоактивных элементов и, наконец, пучки энергии, приходящие из Солнечной системы и Космоса. Пассионарий способен воспринять из окружающей среды энергии больше, чем необходимо для его нормальной жизнедеятельности. Избыток же полученной энергии может быть направлен в любую область деятельности – экономическую, политическую, военную, религиозную, художественную и т.д. Выбор деятельности определяется конкретными историческими условиями и склонностями самого человека. Пассионарий может стать выдающимся ученым (Аристотель, А. Смит и т.д.), предпринимателем (А. Нобель, Г. Форд и т.д.), политиком (Цезарь, Ф. Рузвельт и т.д.), полководцем (Ганнибал, А. Суворов и т.д.) или религиозным деятелем (Аввакум, Иоанн-Павел II и т.д.). Появление пассионариев связано с космическими процессами. Носители пассионарности, по Гумилёву, появляются в зоне следа от специфического космического излучения – полосы шириной 200 - 300 км, но длиной до половины окружности планеты.

Связь космоса и человека в европейской культуре отмечалась многими мыслителями, начиная с античности. Феномен же космизма – характерная черта русской культуры второй половины XIX - первой половины XX века. Нельзя говорить о нём как о исключительно русском явлении, но если на Западе космизм был связан с отдельными яркими мыслителями, то в России он стал пластом культуры, представленным в творчестве целой плеяды философов, ученых и художников.



В творчестве Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, В.В. Докучаева, В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского и других русских мыслителей разрабатывались идеи космизма, которые развивал и Л.Н. Гумилёв. В их трудах обосновывалась зависимость космоса и разума, доказывалась необходимость объединения людей не на основе экономических, социально-политических или идеологических теорий, а на базе идей экологического порядка. Н.Ф. Фёдоров (1828-1903) одним из первых предсказал процесс глобализации мышления, обусловленный ростом взаимозависимости всех стран и народов, общности их исторических судеб, общей нравственной ответственности за судьбу природы. Мыслитель говорил о неотделимости Земли от космоса, подчёркивал тесную взаимосвязь происходящего на нашей планете с космическими процессами. «Единство метеорического...и космического процессов...даёт основание для расширения регуляции на солнечную и другие звёздные системы для их воссоздания и управления разумом» [5, с. 527].

Учение Н.Ф. Фёдорова близко многим русским поэтам. Его сочинения были хорошо известны В.В. Маяковскому, В.В. Хлебникову, В.Я. Брюсову, их поэтическому окружению.

Особенно ярко основные параметры новой поэтической картины мира выражены у Хлебникова (1885-1922). Тема единства природы и человека чётко проявлена в его творчестве 1919-1921 гг. В поэзии Хлебникова проявляется стремление преодолеть разобщенность людей и народов, отрыв человека от природы. Единство человеческого рода находит выражение в единстве законов природы и общества, а это определяет право на построение справедливого общества.

В своё время парадигма антропоцентризма, начиная с философии эпохи Ренессанса, разорвала естественные связи человека и природы, провозгласила самоценность личности, её свободу и главенство по отношению к природе. Такое представление о личности как нельзя лучше отвечало системе европейской экономической жизни, сущность которой вскрыл А. Смит.

Классической формулой антропоцентризма стало противостояние «Я» и «не-Я», воплощающее относительность единства людей и абсолютизацию борьбы за выживаемость. Спутницей человеческого существования становится «война всех против всех». При этом борьба между людьми вылилась и в противостояние природе, выражающееся в её бездумной эксплуатации.

Русский космизм в качестве альтернативы «Я» и «не-Я» выдвигает концепцию, где сродность мира и человека создает предпосылку для соборности, олицетворяющей гармонию, паритетные отношения мира и человека. В свою очередь, соборность как идеал согласия выступает началом всеединства на основе совести и сострадания.

Предложенная в философии русского космизма система отношений сродности и соборности закладывает основание антропокосмической парадигмы общественного развития, ноосферной по своей цели и православно-христианской по обеспечению этой цели.





Главным результатом творческой деятельности представителей русского космизма было создание такой культурной ситуации, в которой стала возможна смена парадигм в науке, перестройка научно-познавательных установок ученого, имеющего дело отныне не с природой в её первозданной чистоте, а с природой, изменённой деятельностью человека. Именно в этом заключается новое понимание места и роли человека в мире. Человек рассматривается как сила, способная в перспективе осваивать и преобразовывать природу в космических масштабах. Итогом этих размышлений о роли человека стало формулирование антропного принципа в современной науке.

Разрабатывая свою теорию, Гумилёв затронул совершенно новую сферу в науке, которая находилась вне поля зрения отечественных учёных. Долгое время у нас господствовала точка зрения, согласно которой главной движущей силой исторического процесса являются народные массы, занятые в материальном производстве. Производственные отношения людей рассматривались как базис, первичный относительно таких явлений, как политика, право, религия, искусство, мораль и др. Хотя и делалась оговорка, что последние обладают относительной самостоятельностью, однако «окончательное слово» признавалось за экономической обстановкой в обществе. Выдвигая свою теорию, Л.Н. Гумилёв оставляет в стороне обоснованное К. Марксом учение о всемогуществе влияний общественно-экономических формаций и производственных отношений на судьбы человечества.

Не будем забывать, что марксизм в качестве одного из своих теоретических источников имеет классическую английскую политэкономия, в рамках которой формировалась концепция «экономического человека» и «невидимой руки рынка», которая «всё расставит по своим местам». Согласно же теории пассионарности, главный критерий развития цивилизации следует искать не в экономике с её «невидимой рукой», не в производственных отношениях, а в космистских процессах.

Теория Л.Н. Гумилёва основывается на том, что пассионарий отличается сильным энергетическим полем и оказывает огромное влияние на окружающих. Это было новое слово в науке. Индивидуальность рассматривалась как ключевой субъект истории, влияющий на успешное, поступательное развитие общества.

При этом никоим образом не подлежит сомнению, что в развитии общества играет свою роль экономика, состояние экономических наук в целом и политической экономии в частности. В конце XIX в. А. Маршалл заменил термин «политическая экономия» на «экономикс», что означало изменение угла зрения в рассмотрении проблем экономических наук. Тем самым был затушеван социальный аспект и переключено внимание на технико-экономические зависимости, проявляющиеся в экономической действительности. При такой ориентации в экономической науке были обеспечены определённые достижения. В её фонд вошли математизация, функциональные зависимости и другие инструменты более точного



количественного анализа. Однако это не означает полного отрицания социального подхода к экономическим процессам в пользу функциональных зависимостей, что характерно для «экономикс».

Необходимо отметить, что на Западе существуют и другие направления экономической мысли, в частности, кейнсианство и посткейнсианство. Названные течения не отрицают политическую экономию, подобно Маршаллу, и большое внимание уделяют социальному аспекту экономической жизни, считая его приоритетным по отношению к технико-экономическим отношениям. В науке необходим целостный подход, охват как технико-экономических, так и социально-экономических аспектов, – в таком случае перед нами политическая экономия. При исключении социальной стороны экономических проблем и сосредоточении внимания преимущественно на технических аспектах перед нами будет «экономикс». На наш взгляд, соответственно можно говорить о таких абстракциях, как «человек социально-экономический» и «человек технико-экономический» – подвидах «человека экономического». Пассионарный «социально-экономический» и «технико-экономический» человек в оптимальной степени может реализовать свои возможности в определённом социальном и физическом пространстве.

В настоящее время вызывает большой интерес логика построения модели евразийского пространства. Л.Н. Гумилёв воспринимал евразийское пространство как целостность, населённую разнообразными народами с их хозяйственным опытом, религиями, социальными отношениями, связанными с различными климатическими и ландшафтными зонами.

Идеи Гумилёва имеют конкретное экономическое приложение. В современном мире центром силы может быть только рынок с населением порядка 250 млн. человек, а значит, если Россия, Украина и другие постсоветские страны претендуют на роль глобальных игроков, то им необходимо консолидировать большую часть евразийского пространства. Можно сказать, что фактически речь идёт о повторении на новой основе опыта первых чингизидов, ханов Золотой Орды, которые в свое время впервые в истории создали единую экономическую систему, базирующуюся на принципах свободной торговли и конкуренции на значительном географическом пространстве [4].

Учёные до сих пор расходятся в оценке роли Золотой Орды в истории. В отечественной историографии к Золотой Орде традиционно бытовало негативное отношение. Хотя есть и другие мнения, в частности, такого крупного востоковеда, как академик В.В. Бартольд. Он считал, что монголы сумели объединить народы не только территориально, но и способствовали их культурному обогащению вследствие тесных контактов, имевших место после образования Монгольской империи. Эта империя объединила под властью одного народа и одной династии культурные страны Дальнего и Ближнего Востока, что не могло не способствовать торговле и обмену культурными ценностями. Именно в это время достигла наивысшего развития культура Ирана. Если в какую-либо эпоху своей исторической жизни персидский народ занимал, бесспорно, ведущее место в мировой культурной деятельности, то



именно в ту эпоху монгольского владычества, в которой многие ученые до сих пор видят только время подавления культуры варварством. Этот процесс прослеживается также на территории образовавшейся Золотой Орды: «На самом деле западная часть владений Джучи, где правил его второй сын Бату, достигла при монголах значительной степени культуры» [1, с. 136].

Ещё евразийцы в своё время утверждали, что золотоордынское воздействие было положительным, потому что Московская Русь, позаимствовав централизованные и авторитарные государственные начала, оказалась способной после освобождения возвышаться и вошла в число ведущих европейских и мировых держав.

Разные наблюдатели отмечали возникновение гораздо большей, чем до монгольских завоеваний, политической устойчивости во всей Евразии от Китая до Восточной Европы. Образование монгольской империи на пространстве от Китая до Европы сыграло свою положительную роль. Исчезли границы на пути между Востоком и Западом, были уничтожены крепости и бастионы, препятствовавшие экономическим и культурным связям. На территории Казахстана прекратились войны и усобицы.

Доказательства золотоордынского влияния на различные стороны жизни Московского государства можно найти в ряде работ современных авторов [3].

Л.Н. Гумилёв обоснованно считал, что взаимодействие разнообразных культур влияет на развитие и глубину пассионарных проявлений.

Творческое наследие автора учения о пассионарности особенно актуально в условиях глобализации, когда остро встает вопрос разработки космической модели мира. Перспективной может быть русская модель мира, в которой ключевым представляется понятие «лада». Речь идёт о ладе в общественной жизни, природе, в семье, в экономике домостроения и т.д. Одно из основополагающих понятий мироощущения Святой Руси означало любовь, дружбу, мир, согласие, порядок, всеобщую гармонию. Это понятие достаточно полно раскрыто в художественной форме в книге В.И. Белова «Лад» (1982).

Идеи космизма на протяжении веков подспудно хранились в сознании русского и украинского народов. Это связано с тем, что языческое целостное мироощущение не было полностью поглощено христианством. Более того, отечественное православие также представляет космос как живой организм, находящийся в непрерывном взаимодействии с Творцом, признаёт важную роль человека в этом взаимодействии.

Специфика русского космизма в том, что в этом учении космос рассматривается как Дом, в который надо вселиться не поодиночке, а чисто по русскому обычаю – всем миром.

У России и Украины имеется необходимая экономическая основа для консолидации евразийского пространства как предпосылки желаемого лада. Размеры ВВП, золотовалютные резервы и прочие факторы позволяют это сделать. Однако без идеологии нельзя начинать столь масштабный проект. Идеология советской дружбы народов себя изжила. Альтернативной идеологии, способной скрепить постсоветское пространство, кроме предложенной



Гумилёвым, пока не выработано. Возможно, она кажется спорной, но она, безусловно, выгодна и политически, и экономически [4].

На основе новой модели мира будут необходимы разработка философии новой экономики, формирование экономического человека, проявляющего свою пассионарность в «ладе» как гармонии отношений человека и космоса, когда красота неотделима от пользы, польза – от красоты, а содружество различных этносов образует всеобъемлющую – мировую и человеческую – сверхцивилизацию.

#### Список использованных источников

1. Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии. Лекция IX // Бартольд В.В. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. – Соч. в 9 тт. Том 5. М., Изд-во: Наука, 1968.
2. Гумилёв Л.Н. От Руси к России. – М.: Экспресс, 1992.
3. См.: Островский Д. Монгольские корни русских государственных учреждений // Американская русистика: вехи историографии последних лет. Период Киевской и Московской Руси. Самара, 2001; Кульпин Э.С. Истоки государства российского: от церковного собора 1503 года до опричнины // Общественные науки и современность. 1997, № 1,2; Симон Г. Мертвый хватает живого. Основы политической культуры России // Общественные науки и современность. 1996, № 6, и др.
4. См.: Разуваев А. Идеи Гумилёва торжествуют спустя 20 лет после его смерти // <http://www.gumilev-center.ru> (дата обращения: 21. 07. 2012)
5. Фёдоров Н.Ф. Сочинения. М., 1982.
6. Malone L.J. and Heilbroner R.L. The Essential Adam Smith. N.Y., 1986.
7. Vaihinger H. and Ogden C. K. The Philosophy of 'as If,' a System of the Theoretical, Practical and Religious Fictions of Mankind [2nd ed.]. International Library of Psychology, Philosophy, and Scientific Method).L., 1968.

## СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

**Зюкин Дмитрий Викторович**

*к.э.н., доцент, директор ЧПОУ «Курский техникум экономики и управления», г. Курск, Россия.*

*E-mail: D-Zykin@ya.ru*

**Аннотация.** В работе исследованы основные проблемы формирования трудовых ресурсов сельскохозяйственной территории. Выявлены причины, сдерживающие развитие регионального рынка труда. Спрогнозированы показатели трудовых ресурсов городского и сельского населения Курской области.

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, рынок труда, занятость, демография, социальная сфера.



**Annotation.** In work the basic problems of formation of labor resources of agricultural areas. The reasons hindering the development of the regional labour market. The predicted indicators of the labour resources of the urban and rural population of Kursk region.

**Keywords:** human resources, labour market, employment, demography, social sphere.

Одной из важнейших задач современной экономики России является сохранение и пополнение трудового потенциала. В условиях сформировавшейся политики импортозамещения данный аспект приобретает дополнительную актуальность. Однако, без решения базовых социальных вопросов населения говорить о будущем формировании трудовых ресурсов, достаточно сложно.

В каждом регионе использование трудового потенциала происходит под воздействием различных факторов таких как: уровень развития экономики; инвестиционная привлекательность региона; поддержка и развитие бизнеса властями региона и т.д. В то же время без грамотной и эффективной политики, направленной на формирование трудовых ресурсов в долгосрочной перспективе, обойтись невозможно.

В Курской области за последние семнадцать лет население региона сократилось на 215 тыс. человек. Показатели, представленные на рисунке 1, свидетельствуют о том, что численность населения Курской области год от года снижается.

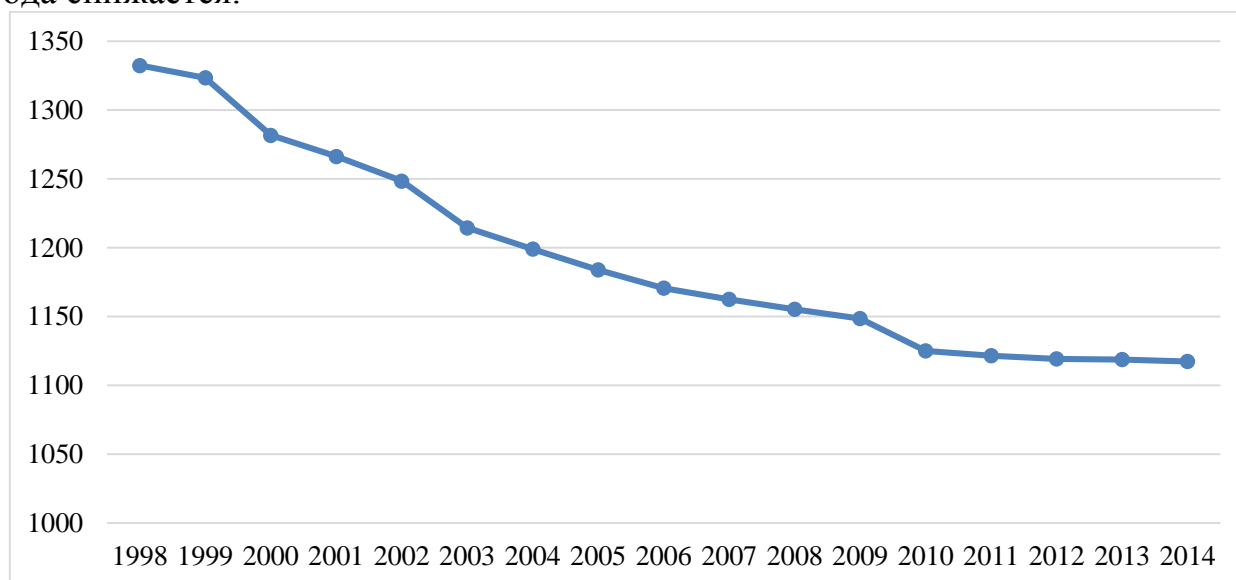


Рисунок 1 – Динамика численности населения Курской области, тыс. чел.

Если в 1998 году население составляло 1332,4 тыс. чел., то в 2014 году 1117,4 тыс. чел. Только лишь с 2010 года наблюдается относительная стабилизация демографической ситуации в Курской области. Можно полагать, что начиная с 2010 года, в полную силу заработал федеральный проект «Материнский (семейный) капитал».



На наш взгляд, стабилизация численности населения и повышение рождаемости, как в Курской области, так и в целом по России, связаны не только с реализацией федеральной программы. Статистические данные свидетельствуют, что значительный демографический рост в стране наблюдался в 1984-1987 гг. Так, например, рождаемость в 1985 году составляла 2,38 млн., а в 1999 году показатель снизился до 1,21 млн. чел. Пройдя данную критическую точку, демографическая ситуация в стране стала улучшаться и уже к 2007 году рождаемость составила 1,61 млн. чел. Как раз федеральная программа «Материнский капитал» стартовала в 2007 году, т.е. когда наблюдался демографический подъём. Другими словами, данная программа лишь отчасти способствовала улучшению ситуации в стране, так как повышение рождаемости, в большей степени, обусловлено вступлением в брачный возраст поколения 80-х гг. После 2016 года в брачный возраст вступит поколение 90-х гг. и реализация различных программ, направленных на повышение рождаемости, будут иметь слабый эффект, так как эти годы были демографически кризисными.

В Курской области разрыв показателей рождаемости и смертности остается ещё значительным (рисунок 2).

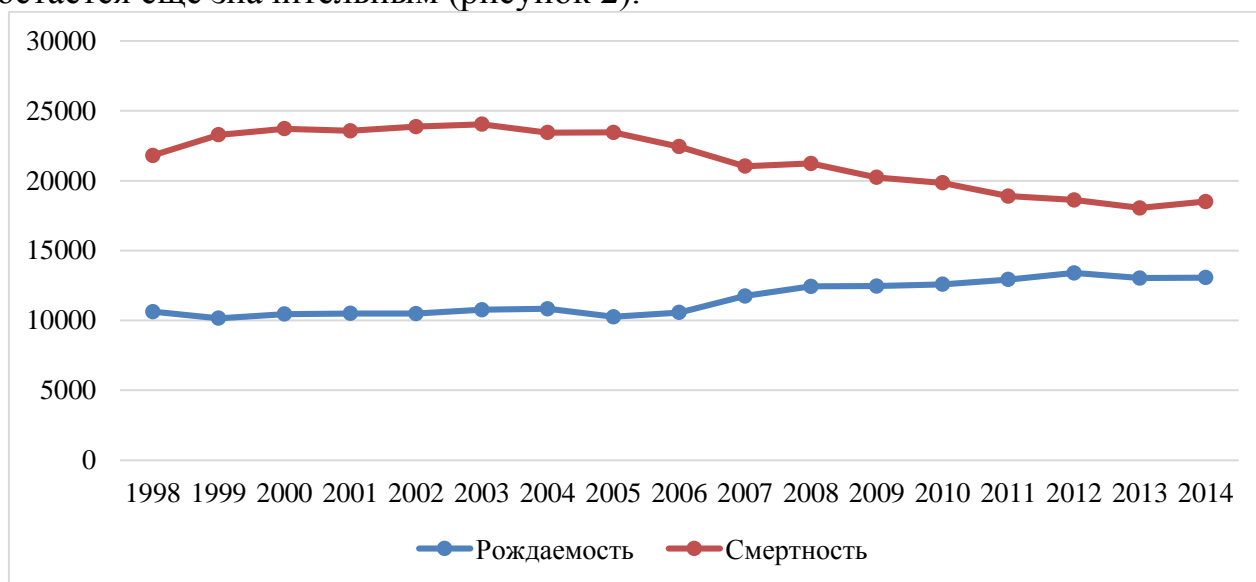


Рисунок 2 – Динамика рождаемости и смертности в Курской области, чел.

Данные диаграммы свидетельствуют о положительной динамике рождаемости и сокращении смертности в регионе. В 1998 году смертность составляла 21814 человек, в то время как рождаемость 10630 человек, соответственно разница составляла 11184 человек. В 2014 году ситуация изменилась в лучшую сторону, так как естественная убыль населения составила 5439 человек, что на 51,37% ниже, чем в 1998 году. Развитие медицины, улучшение условий труда, несомненно, способствуют увеличению продолжительности жизни населения и снижению смертности. Однако, перечисленные факторы, в большей степени, доступны городскому населению. Современное село остаётся по-прежнему изолированным от большинства качественных услуг.



Исследование показателей рождаемости и смертности в разрезе районов доказывает, что ни в одном районе Курской области рождаемость не превышает смертность (рисунок 3).

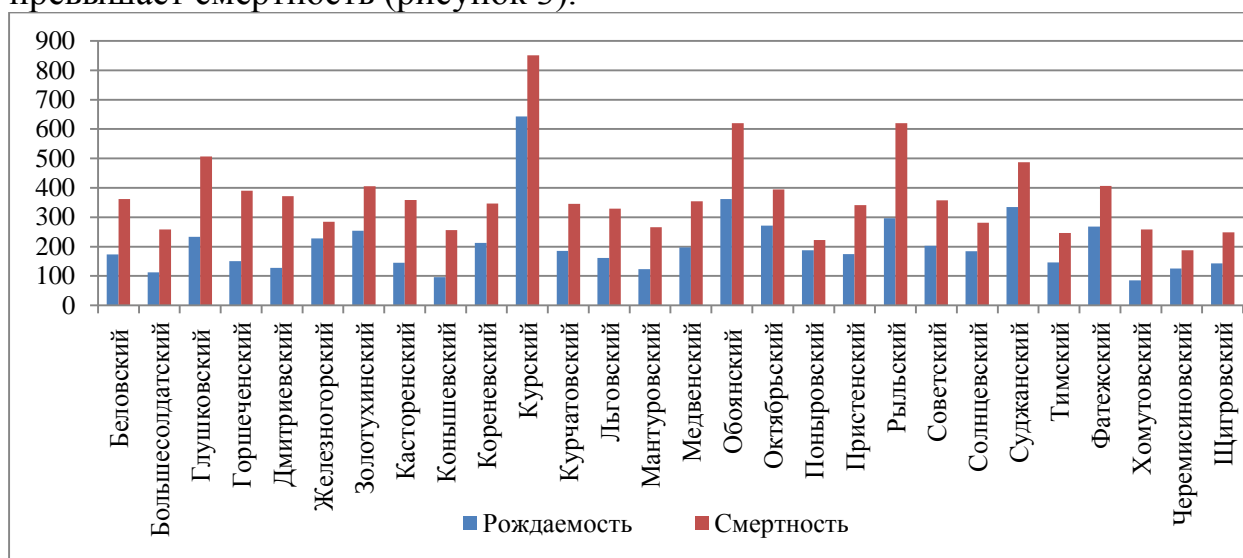


Рисунок 3 – Соотношение рождаемости и смертности в районах Курской области

Из всех районов Курской области следует отметить те, которые имеют наименьшую разницу рождаемости и смертности, среди них: Железногорский, Золотухинский, Кореневский, Курский, Обоянский, Октябрьский, Поньровский, Солнцевский, Суджанский, Фатежский, Черемисиновский и Щигровский.

В остальных районах смертность значительно превышает рождаемость. Особо следует отметить Глушковский, Дмитриевский, Касторенский, Рыльский и Хомутовский. В представленных районах смертность превышает рождаемость на 50 и более процентов.

Зачастую высокая смертность обусловлена слабым развитием системы здравоохранения или недоступностью медицинских услуг. По ряду показателей, система здравоохранения Курской области имеет отрицательную динамику (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели медицинских организаций Курской области

Годы	Число больничных организаций	Число больничных коек	Число врачебных амбулаторно-поликлинических организаций	Посещений в смену
2000	98	14982	207	26752
2001	97	14341	202	26902
2002	94	14262	195	26138
2003	85	14055	197	26479
2004	86	13702	219	25386
2005	86	13445	208	26722
2006	87	13336	217	27796
2007	60	11805	136	28087
2008	54	12781	112	27988
2009	53	12230	93	28155



2010	55	11949	103	27170
2011	55	11640	106	27459
2012	55	11842	110	27483
2013	55	11734	107	27983
2014	55	11620	86	27663
Изменение 2014 г. к 2000г.	-43	-3362	-121	911

За последние пятнадцать лет число больничных организаций сократилось на 43 единицы, с 98 до 55. В большей степени это связано с сокращением количества медицинских учреждений в сельской местности. Также следует обратить внимание на стремительное сокращение количества больничных коек. С 2000 по 2014 год оснащенность больничными койками медицинских учреждений сократилось на 3362 единицы. Это говорит о том, что определенная часть населения не сможет получить медицинскую помощь, так как предложение услуги сократилось. Врачебные амбулаторно-поликлинические организации сократились на 121 единицу. Однако, следует обратить внимание на рост посещений в смену. Данный показатель вырос на 911. Такая ситуация обусловлена увеличением плановых показателей для врачей. Отсюда следует, что время, которое отводится на пациента, уменьшается. Можно полагать, что качество услуги также снижается.

Развитие системы дошкольных образовательных учреждений также оказывает значительное влияние на функционирование рынка труда.

Увеличение детских садов, как в городе, так и в сельской местности, способствует повышению занятости населения. Доступность данной услуги позволяет женщинам быстрее вернуться в трудовую деятельность и, как следствие, увеличить население, занятое в экономике.

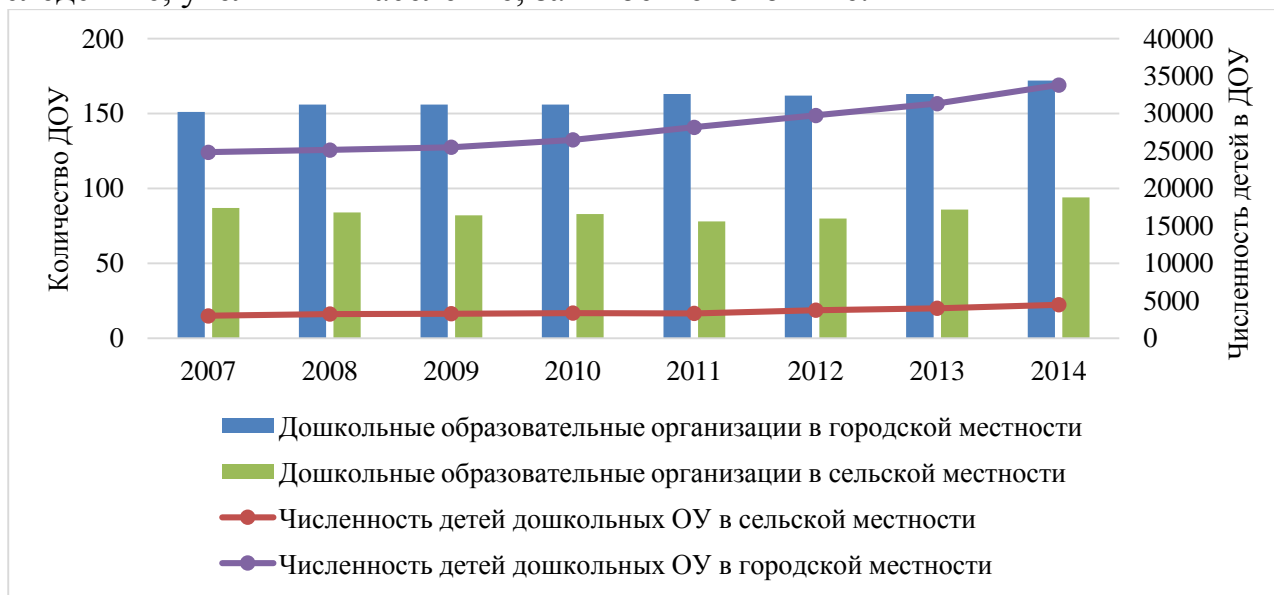


Рисунок 4 – Основные показатели деятельности дошкольных образовательных учреждений Курской области





Количество дошкольных образовательных учреждений в Курской области выросло как в городской, так и в сельской местности. Данная ситуация является вполне предсказуемой в связи с ростом рождаемости в регионе.

Таким образом, в сельской местности количество дошкольных образовательных учреждений стало на 7 единиц больше, чем в 2007 году. Общее количество дошкольных образовательных учреждений в сельской местности в 2014 году составило 91.

В городской местности ситуация выглядит более благоприятной, так как количество детских садов увеличилось на 21 единицу. В 2014 году общее количество ДОО в городах Курской области составило 172 единицы.

Число дошкольных образовательных учреждений в городах практически в 2 раза больше, чем в сельской местности. Данная ситуация является вполне логичной, так как в городах сосредоточено больше населения и спрос на услуги детских садов значительно выше, чем в сельской местности. Общее количество детей, получающих дошкольные образовательные услуги, в городской местности в 2014 году составляло 33822 чел., что на 8986 чел. больше чем в 2007 году.

В сельской местности ситуация развивается не так динамично, как в городе. За период исследования количество детей в ДОО сельской местности выросло на 1461 чел. Таким образом, в 2014 году в сельских детских садах насчитывалось 4478 обучающихся, что в 7,5 раз меньше чем в городе.

Все исследованные показатели, в определенной степени, влияют на формирование трудоспособного населения (рисунок 5).

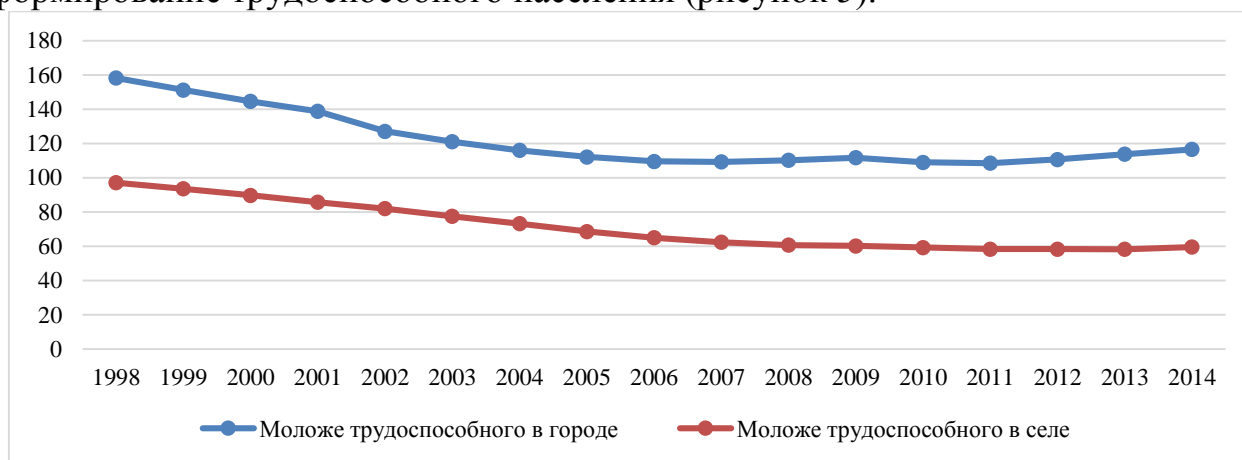


Рисунок 5 – Соотношение городского и сельского населения моложе трудоспособного возраста

С 1998 года по 2014 год численность населения, входящая в категорию моложе трудоспособного возраста в городе, сократилась на 41,7 тыс. чел. Однако, с 2012 года наблюдается прирост населения в данной группе. Численность в 2014 году составила 116,6 тыс. чел., в то время как в 2011 году 108,6 тыс. чел. Следовательно, за три года прирост населения Курской области моложе трудоспособного возраста составил 8 тыс. чел., что означает благоприятное развитие ситуации в будущем.

В сельской местности молодое поколение, за период исследования, сократилось 37,6 тыс. чел. Уменьшение численности населения наблюдается до



2014 года, после чего начался небольшой прирост. В 2014 году население исследуемой категории по отношению к 2013 году выросло на 2,23%.

Более сложной ситуация выглядит с населением региона, которое сейчас занято трудовой деятельностью (рисунок 6).

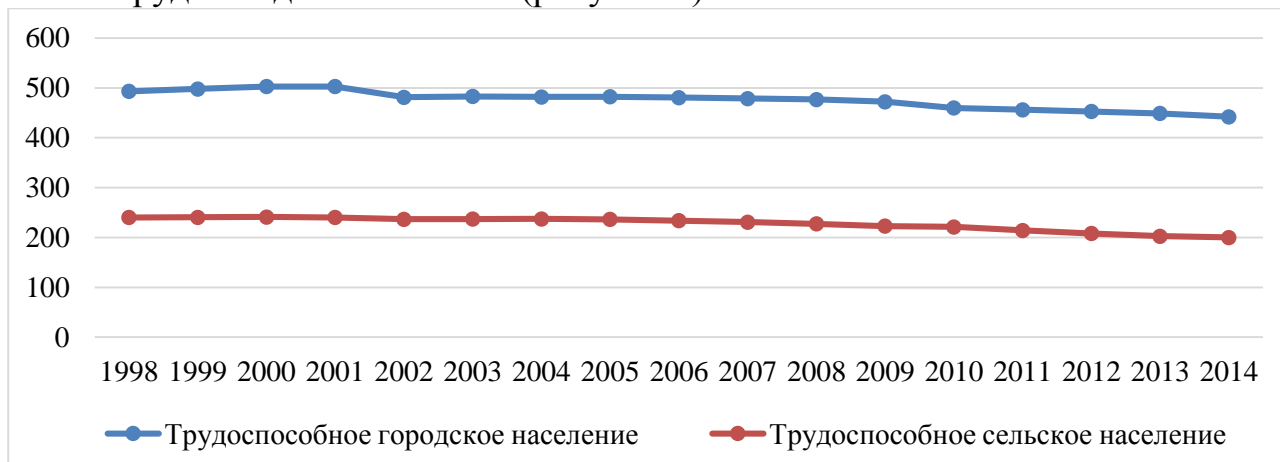


Рисунок 6 – Показатели численности трудоспособного населения Курской области, тыс. чел.

Трудоспособное население города и села Курской области за исследуемый период сократилось на 91 тыс. чел. При этом следует обратить внимание на тот факт, что городское трудоспособное население сокращается быстрее, чем сельское.

Таким образом, численность городского трудоспособного населения в 2014 году составила 442 тыс., в то время как в 1998 году была равна 493 тыс. чел. В сельской местности трудоспособная часть населения в 1998 году составляла 240,1 тыс. чел., а уже к 2014 году 200,1 тыс. чел.

Ежегодно, как в России, так и в Курской области, увеличивается количество пенсионеров. То есть происходит переход граждан из категории трудоспособного в категорию старше трудоспособного возраста. Основная проблема заключается в том, что отток трудоспособного населения из экономики региона, на данный момент, превышает приток молодого поколения в трудовую деятельность.

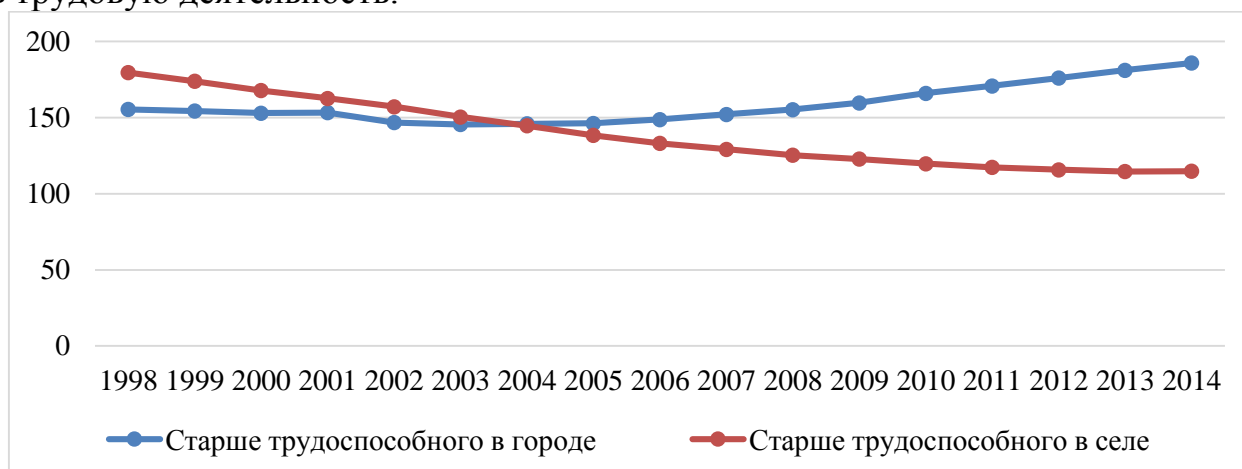


Рисунок 7 – Динамика численности населения старше трудоспособного возраста



Высокая смертность, недоступность качественных медицинских и различных социальных услуг обусловили стремительное сокращение сельского населения старше трудоспособного населения – 64,7 тыс. чел. В 2014 году показатель составил 114,8 тыс., в 1998 году 179,5 тыс. чел.

Обратная ситуация наблюдается в городской среде, где население старше трудоспособного возраста увеличилось на 30,4 тыс. чел. и в 2014 году равнялось 185,8 тыс. чел.

Проведенное исследование способствовало построению статистических моделей прогноза трудовых ресурсов в ближайшем будущем (таблица 2).

Таблица 2 - Уравнения полиномиальной регрессии

Показатели	Уравнение	R <sup>2</sup>	Прогноз, тыс. чел.		
			2015г.	2016г.	2017г.
Городское население из них:	$y = -0,0142x^3 + 1,0164x^2 - 18,387x + 834,64$	0,909	750,17	754,81	759,86
моложе трудоспособного	$y = 0,4262x^2 - 10,285x + 169,51$	0,9842	122,47	127,95	134,29
трудоспособное	$y = -0,1502x^2 - 0,7771x + 498,77$	0,9295	436,12	429,78	423,15
старше трудоспособного	$y = -0,0059x^3 + 0,5173x^2 - 5,6533x + 163,29$	0,9797	195,09	202,54	210,35
Сельское население из них	$y = 0,0195x^3 - 0,3351x^2 - 8,9683x + 527$	0,9916	370,22	369,38	369,59
моложе трудоспособного	$y = 0,0103x^3 - 0,0798x^2 - 4,0838x + 102,1$	0,9965	62,81	66,35	70,90
трудоспособное	$y = -0,0035x^3 - 0,1205x^2 + 0,6251x + 239,46$	0,991	191,26	183,83	175,76
старше трудоспособного	$y = -0,0011x^4 + 0,0498x^3 - 0,561x^2 - 3,7382x + 183,48$	0,9996	109,38	108,16	106,72

Таким образом, население Курской области к 2017 году вырастет на 10,6 тыс.чел. В основном, рост будет обусловлен увеличением численности населения моложе трудоспособного возраста как городского, так и сельского. Кроме этого, в ближайшее время замедлится сокращение населения трудоспособного и старше трудоспособного возраста в сельской местности.

Однако, сложность ситуации определяется тем, что в 2014 году разница между категориями моложе трудоспособного и старше трудоспособного возраста достаточно велика. Население старше трудоспособного возраста в 2014 году составляло 300,6 тыс. чел, в то время как молодое поколение 176,2 тыс. чел. К 2017 году разница показателей, согласно прогнозу, должна уменьшиться, но все же население, в категории моложе трудоспособного возраста, не превысит старшее поколение.

Сегодня у властей многих регионов есть возможность стабилизировать демографическую ситуацию и, следовательно, обеспечить пополнение трудовых ресурсов в будущем. Для этого требуется не только выполнение федеральных программ на территории области, но и развитие собственных, доступных для молодых семей, механизмов поддержки.

Не уделяя должного внимания к социальным вопросам формирования трудовых ресурсов, и не обеспечивая должного притока молодого поколения в



трудовую деятельность, государство будет вынуждено все чаще поднимать вопрос об увеличении пенсионного возраста и об отмене индексации пенсии.

#### Список использованных источников

1. Курская область в цифрах. 2015: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2015.–68 с.
2. Зюкин Д. В. Взаимосвязь и особенности распределения трудовых ресурсов по отраслям и формам собственности в сельскохозяйственном регионе.//Научно-практический журнал./Перспективы науки – № 9. - г. Тамбов: Издательство Фонд науки и культуры – 2010. - С. 76-80
3. Ильин А. Е., Зюкин Д. В. Формирование и регулирование рынка труда в Курской области / А. Е. Ильин, Д. В. Зюкин. – Монография. Курск: Изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса - 2010. – 106 с.
4. Статистический ежегодник Курской области. 2014: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2014.– 445 с.

### УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Новосельский Святослав Олегович,**

*к.э.н, доцент кафедры учета и финансов ФГБОУ ВО КГУ, г. Курск, Россия.*

*E-mail: nsvyatoslav@yandex.ru*

**Власенко Виктория Витальевна,**

*магистр 1 курса направления экономики ФГБОУ ВО КГУ, г. Курск, Россия.*

*E-mail: svitenko.viktoria@yandex.ru*

**Разумова Анастасия Сергеевна**

*аспирантка 2 курса ФГБОУ Курская ГСХА, г. Курск, Россия.*

*E-mail: innocencer@mail.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению теоретико-методологических и практических аспектов оценки инвестиционной привлекательности предприятия пищевой промышленности как инструмента повышения инвестиционной активности в регионе.

**Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность, пищевая промышленность, оценка финансового состояния.



**Annotation.** Article is devoted to consideration of teoretiko-methodological and practical aspects of an assessment of investment appeal of the enterprise of the food industry as instrument of increase of investment activity in the region.

**Keywords:** investment appeal, food industry, assessment of a financial state.

В существующих экономических условиях спада производства и негативного воздействия внешнеэкономических макроэкономических факторов особенное значение приобретает грамотное управление имеющимися инвестиционными ресурсами. Для выбора оптимального направления для инвестиций особое значение имеет оценка инвестиционной привлекательности предприятия. Разные авторы и ученые неодинаково определяют смысл инвестиционной привлекательности, закрепляя за ней свой набор характеристик. В связи с этим представляется необходимым предложить собственное определение инвестиционной привлекательности предприятия, исходя из которого должны формироваться и критерии её оценки. По мнению автора, инвестиционная привлекательность предприятия - это комплексная экономическая характеристика, которая характеризуется финансовым состоянием хозяйствующего субъекта, его деловой активностью, структурой капитала, формой корпоративного управления, уровнем спроса на продукцию и ее конкурентоспособностью, а также уровнем инвестиционной привлекательности страны, региона и отрасли.

Таблица 1 – Контент-анализ понятия «инвестиционная привлекательность предприятия»

Автор (коллектив авторов)	Его (их) трактовка понятия «инвестиционная привлекательность предприятия»
Белых Л.П. [3]	Инвестиционная привлекательность предприятия - соотношение уровня риска и ставки доходности
Щиборщ К.В. [23]	Понятие «инвестиционная привлекательность предприятия» имеет разный смысл для кредитора (банка) и инвестора (акционера). Если для банка инвестиционная привлекательность предприятия определяется его платежеспособностью, то для акционера - эффективностью хозяйственной деятельности (прибылью на совокупные активы)
Киселева Н.В. [11]	Инвестиционная привлекательность - экономическая категория, характеризующаяся эффективностью использования имущества предприятия, его платежеспособностью, устойчивостью финансового состояния, способностью предприятия к саморазвитию на базе повышения доходности капитала, технико-экономического уровня производства, качества и конкурентоспособности продукции
Трясцина Н.Ю [20]	С позиции инвесторов, инвестиционная привлекательность предприятия - это система количественных и качественных факторов, характеризующая платежеспособный спрос предприятия на инвестиции
Валинурова Л.С. и Казакова О. Б. [6]	Инвестиционная привлекательность экономической системы - это совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей системы, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции. Инвестиционная привлекательность включает в себя инвестиционный потенциал и инвестиционный риск и характеризуется взаимодействием этих категорий
Бочаров В.В. [4]	Под инвестиционной привлекательностью понимается такое состояние организации, при котором у потенциального собственника капитала (инвестора, кредитора, лизингодателя и пр.) возникает желание пойти на определенный риск и обеспечить приток инвестиций в монетарной и (или) немонетарной форме

В настоящее время различными авторами предложен ряд методик оценки инвестиционной привлекательности организации. Однако, несмотря на



существующее множество, методики, возможно, классифицировать на несколько групп. Из представленной ниже сравнительной характеристики методик оценки инвестиционной привлекательности (таблица 2) рассмотренные методики можно классифицировать на две группы.

Таблица 2 - Сравнительная характеристика методик оценки инвестиционной привлекательности

Элементы методики	Авторы методик оценки инвестиционной привлекательности предприятия						
	Суркин П.Н. [19]	Цыганов А.В. [22]	Ендовицкий Д.А. [10]	Анискин Ю.П. [1]	Севрюгин Ю.В. [18]	Валинурова Л.С. [6]	Дорошин Д.В. [9]
Оценка финансового состояния (коэффициенты ликвидности, рентабельности, платежеспособности)	+	+	+	+	+	+	Только показатели рентабельности
Оценка рыночного окружения организации (географическое месторасположение, конкуренция на рынке, развитость отрасли)	-	-	-	-	+	+	+
Оценка кадрового потенциала организации (менеджмент организации)	-	-	-	-	-	+	+
Определение интегрального показателя	+	+	-	+	+	+	-
Достоинства	Доступность информационной базы				Системная оценка уровня ИП	Оценка внутренних и внешних факторов	
	Отражение ИП с позиции экономического анализа	Обобщенная количественная оценка	Отражение ИП с позиции экономического анализа	Использование факторного анализа			
Недостатки	Нет оценки качественных показателей		Нет интегральной оценки	Нет оценки качественных показателей		Субъективность данных, сложность оценки	Нет интегральной оценки

В методике Суркина П.Н. за основу выражения финансового состояния организации взяты показатели в разрезе трех блоков: показатели рыночной устойчивости, коэффициенты ликвидности и рентабельности. Цыганов А.В. за основу использует показатели, характеризующие эффективность деятельности предприятия и показатели платежеспособности. Ендовицкий Д.А. выделяет показатели ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости, оборачиваемости активов и рентабельности хозяйственной деятельности. Анискин Ю.П. предлагает методику оценки на основе факторного анализа рентабельности активов. Каждая методика в отдельности имеет достоинства, однако, в совокупности первая группа методик имеет недостаток - анализ инвестиционной привлекательности предприятия проводится на основе оценки только финансового состояния организации. Рассмотрим более подробно комплексные методики оценки инвестиционной привлекательности



предприятия. Севрюгин Ю.В. предлагает квалиметрическую модель оценки инвестиционной привлекательности предприятия.

Таблица 3 - Факторы для оценки инвестиционной привлекательности

Фактор инвестиционной привлекательности	Параметры
Оценка финансового состояния предприятия	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств. Коэффициент текущей ликвидности. Коэффициент оборачиваемости активов. Рентабельность продаж по чистой прибыли. Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли
Оценка рыночного окружения предприятия	Инвестиционный климат региона, в котором находится предприятие, рассчитанный по методике РА «Эксперт». Инвестиционная привлекательность отрасли, к которой принадлежит предприятие. Географический рынок сбыта продукции. Стадия жизненного цикла основного вида продукции. Степень конкуренции на товарном рынке. Экологическая нагрузка на природную среду. Развитость транспортной инфраструктуры.
Оценка корпоративного управления предприятием	Доля голосов неподконтрольных менеджменту в уставном капитале. Доля государственной собственности в уставном капитале. Доля акций в свободном обращении на вторичном рынке. Размер вознаграждения членам совета директоров. Финансовая прозрачность и раскрытие информации. Соблюдение прав мелких акционеров по управлению предприятием. Дивидендные выплаты за последний финансовый год

Методика Ю.В. Севрюгина позволяет методом средневзвешенного оценить три локальных и один интегральный показатель инвестиционной привлекательности предприятий разных организационно-правовых форм (ОАО, ЗАО, унитарного предприятия и др.). Недостатком методики является качественный характер параметров (критериев). Валинурова Л.С. и Казакова О.Б. разработали классификацию внутренних факторов потенциала инвестиционной привлекательности предприятия и определили их параметры. Методом средневзвешенного по ним определяются интегральные показатели инвестиционного потенциала и инвестиционного риска данного предприятия, после чего на их основе рассчитывается интегральный показатель его инвестиционной привлекательности. К важнейшим дополнительным возможностям методики относится учет влияния специфики вида деятельности, к которому относится анализируемое предприятие, и региона, в котором оно функционирует, на инвестиционную привлекательность данного предприятия.

Таблица 4 - Потенциал и параметры для оценки инвестиционной привлекательности

Потенциал	Параметры
Инвестиционный	Отношение текущего объема инвестиций к предыдущему
Финансовый (Вахрин П.И. [7])	Доля собственных оборотных средств в активах; коэффициенты общей, быстрой и абсолютной ликвидности; коэффициент финансовой независимости; коэффициенты автономии и маневренности собственных средств; финансовый цикл; рентабельности продаж, активов и чистых активов; рентабельность собственного капитала; финансовый рычаг; экономический рост предприятия; номинальная стоимость и общий объем обыкновенных акций, а также их доля в уставном капитале; акционерный капитал; балансовая стоимость обыкновенной акции; прибыль на акцию
Производственный (Бадюкина Е.А. [2])	Фондоотдача; рост запасов, постоянных активов, краткосрочных кредитов, дебиторской и кредиторской задолженности за год; доля просроченной дебиторской и кредиторской задолженности; рост заемных и собственных



	<p>средств, а также добавочного и накопленного капитала за год; рост активов, выручки, валовой и чистой прибыли за год; доля чистой прибыли в выручке; динамика объема произведенной продукции; выработка на одного работающего; рост затрат за год; вклад в покрытие (валовая маржа), точка безубыточности (необходимый объем продаж); коэффициент вклада на покрытие; запас финансовой прочности; сила операционного рычага по объему реализации и по цене; коэффициенты замены и прироста основных средств; степень износа</p>
<p>Кадровый (Глазунов В.Н. [8])</p>	<p>Среднемесячная зарплата; текучесть кадров; доля работников с высшим образованием; рост зарплаты.</p>

В таблице 5 представлены результаты сравнительного анализа методик, используемых в отечественной и мировой практике при оценке инвестиционной привлекательности.

В текущих условиях хозяйствования сложились несколько подходов к оценке инвестиционной привлекательности предприятий. Первый базируется на показателях оценки финансово-хозяйственной деятельности и конкурентоспособности предприятия. Второй подход использует понятие инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и методы оценки инвестиционных проектов. Третий основывается на оценке стоимости предприятия. Каждый подход и каждый метод имеют свои достоинства, недостатки и границы применения. Чем больше подходов и методов будет использовано в процессе оценки, тем больше вероятность того, что итоговая величина будет объективным отражением инвестиционной привлекательности предприятия.

Таблица 5 - Сравнительный анализ методик, используемых в отечественной и мировой практике при оценке инвестиционной привлекательности

Методики	Стороны деятельности предприятия, анализируемые при помощи количественных показателей	Стороны деятельности предприятия, анализируемые при помощи качественных показателей	Цель проведения анализа
<p>Система комплексного экономического анализа МГУ им. М.В. Ломоносова (КЭА) [17]</p>	<p>Анализ использования производственных средств Анализ использования материальных ресурсов Анализ использования труда и заработной платы Анализ величины и структуры авансированного капитала. Анализ себестоимости продукции. Анализ оборачиваемости производственных средств Анализ объема, структуры и качества продукции. Анализ прибыли и рентабельности продукции Анализ рентабельности хозяйственной деятельности Анализ оборачиваемости производственных средств; Анализ объема, структуры и качества продукции; Анализ прибыли и рентабельности продукции; Анализ рентабельности хозяйственной деятельности; анализ финансового состояния и платежеспособности</p>	<p>Анализ организационно-технического уровня, социальных, природных, внешнеэкономических условий производства</p>	<p>Оценка эффективности деятельности предприятия</p>





Методика Банка Франции [11]	Оценка деятельности Оценка платежеспособности	Оценка кредитного дела Оценка руководителей	Оценка надежности предприятия как кредитополучателя
Методика Бундесбанка [21]	Оценка рентабельности окупаемости Оценка ликвидности	нет	Оценка надежности предприятия как кредитополучателя
Методика Банка Англии [13]	Рыночный риск Прибыль Пассивы	Рыночный риск Бизнес Контроль Организация Управление	Оценка надежности коммерческого банка
Методика Федеральной резервной системы США [5]	Капитал Активы Доходность Ликвидность	Менеджмент	Оценка надежности коммерческого банка

Как видно из проведенного сравнения, во многих методиках одним из основных факторов оценки и прогнозирования будущего состояния анализируемой организации выступает оценка ее системы управления. Эта тенденция идет в одном русле с теоретическими исследованиями, которые напрямую увязывают состояние организации с эффективностью ее менеджмента и контроля со стороны акционеров за принятием управленческих решений.

В зарубежной практике чаще всего используется также интегральная оценка инвестиционной привлекательности фирмы на основе индикативной методики. Данная методика основана на двух показателях-индикаторах, которые позволяют качественно оценить инвестиционную привлекательность того или иного предприятия.

Индикаторами в этой методике выступает: рентабельность активов и экономическая добавленная стоимость (EVA). Выбор данных индикаторов обусловлен тем, что инвестиционная привлекательность фирмы во многом определяется состоянием активов, которыми она располагает, их составом, структурой, количеством и качеством, взаимодополняемостью и взаимозаменяемостью материальных ресурсов, а также условиями, обеспечивающими их наиболее эффективное использование.

Выполнение оценки включает четыре этапа:

I этап: Анализ финансового состояния фирмы с использованием semifакторной модели оценки рентабельности активов. При оценке рентабельности активов возьмем за основу semifакторную модель. Выбор semifакторной модели в методике обусловлен тем, что данная модель наиболее полно отражает факторы, которые влияют на рентабельность активов. Так, в отличие от модели Дюпона, на которой основывается semifакторная модель, в последней находит отражение влияние семи факторов на рентабельность активов.

Семифакторная модель выглядит следующим образом



$$R_a = \frac{П_p}{B} * \frac{B}{ОА} * \frac{ОА}{КО} * \frac{КО}{ДЗ} * \frac{ДЗ}{КЗ} * \frac{КЗ}{ЗК} * \frac{ЗК}{А}, \quad (1)$$

где Пр- прибыль от продаж продукции; В - выручка от реализации продукции; ОА- оборотные активы; КО- краткосрочные обязательства; ДЗ- дебиторская задолженность; КЗ- кредиторская задолженность; ЗК- заемный капитал; А - активы.

Таким образом, факторный анализ показывает сложившуюся динамику результирующего показателя и влияние факторов на увеличение или снижение рентабельности активов. Детальный анализ позволяет оценить в целом финансовое состояние фирмы. Индикатором для принятия решения будет следующий постулат: чем выше рентабельность активов, тем более эффективно работает фирма и является более привлекательной с точки зрения инвестора.

Для того чтобы определить, насколько инвестиционно привлекательна фирма, необходимо рассчитать индекс инвестиционной привлекательности.

II этап: Определение совокупного индекса инвестиционной привлекательности фирмы за анализируемый период.

Частные показатели являются значимыми (наиболее важными для частного направления деятельности), независимыми (отсутствие прямой зависимости), относительными (отражающими относительные темпы роста/снижения или долевые части целого за определенный период).

По каждому частному направлению определяется индекс относительного изменения, представляющий собой отношение показателя отчетного (планового) периода к базовому (за прошлый отчетный период), например, индекс относительного измерения объемов производства представляет собой отношение темпов роста в анализируемый период (например, 5,1% к темпу роста в базовом периоде (например, 3%), то есть  $\Pi = 5,1/3 = 1,7$ . Аналогичные индексы определяются по показателям составляющей инвестиционной привлекательности.

Интегральный индекс каждой составляющей инвестиционной привлекательности определяется как отношение относительных индексов частных показателей, то есть:

$$I_{ин} = \Pi * I_i, \quad (2)$$

где - относительный индекс частных показателей.

Если  $I_{ин} > 1$  - повышение инвестиционной привлекательности;  $I_{ин} = 1$  - сохранение темпов развития;  $I_{ин} < 1$  - снижение привлекательности.

Динамика изменения интегрального индекса по каждой из составляющих инвестиционной привлекательности характеризует состояние данного направления деятельности фирмы и влияет на принятие управленческих решений.

III этап: Определение потребности в инвестициях в зависимости от прогнозируемого объема производства.

Возможный рост объема продаж, обеспечиваемый с расширением действующего производства, свидетельствует об активной инвестиционной политике конкурентоспособной финансово устойчивой фирмы. Однако не все фирмы, даже при повышении спроса на изготавливаемую ими продукцию, могут



позволить себе увеличить производственно-технический потенциал. Основной проблемой остается дефицит собственных средств финансирования, обеспечивающих реализацию данного рода инвестиционных решений.

В связи с этим используем методику определения потребности в инвестициях при заданных темпах прироста выручки. В математическом выражении данный показатель можно представить следующей формулой:

$$I = \Delta B * \left( \left( \frac{A}{B_0} \right) - \left( \frac{KO}{B_0} \right) \right) - Пр_1, \quad (3)$$

где I - потребность в дополнительном финансировании; A- величина активов в отчетном периоде, которые прямо влияют на процесс производства и сбыта продукции; KO- величина краткосрочных обязательств в отчетном периоде, находящихся в прямой зависимости от масштабов производственной и сбытовой деятельности фирмы;  $\Delta B$  - абсолютное отклонение прогнозируемого объема реализации ( $B_1$ ) продукции от фактического его значения ( $B_0$ );  $Пр_1$  - прогнозируемая величина чистой прибыли, оставшейся в распоряжении собственников компании, млн. руб.

IV этап: Моделирование экономической добавленной стоимости (EVA) на основе прогнозируемой доходности и стоимости капитала. Основная идея, обосновывающая целесообразность использования экономической добавленной стоимости (EVA) в предлагаемой методике состоит в том, что инвесторы или собственники компании должны получить отдачу от инвестированного капитала, которая превышает затраты на его привлечение. Практически показатель EVA рассчитывается следующим образом:

$$EVA = (P - T) - CE * WACC = NP - CE * WACC, \quad (4)$$

где P- прибыль от основной деятельности; T- налоги и другие обязательные платежи; CE- инвестированный в предприятие капитал; WACC- средневзвешенная цена капитала; NP- чистая прибыль.

Раскрывая формулу (4), можно показать более детальный расчет EVA показателя следующим образом. Стоимость инвестированного капитала (CE) рассчитывается по формуле:

$$CE = TA - NPL, \quad (5)$$

где TA (TotalAssets)- совокупные активы (по балансу); NPL (NonPercentLiabilities)- беспроцентные текущие обязательства (по балансу), то есть кредиторская задолженность поставщикам, бюджету, полученные авансы, прочая кредиторская задолженность.

В формулах для определения показателя EVA требуется знать средневзвешенную цену капитала WACC. Средневзвешенную цену капитала можно рассчитать по следующей формуле:

$$WACC = PЗК * dЗК + PСК * dСК, \quad (6)$$

где PЗК- цена заемного капитала; dЗК- доля заемного капитала в структуре капитала; PСК- цена собственного капитала; dСК- доля собственного капитала в структуре капитала.

Из формулы (6) следует, что важную роль при расчете показателя EVA играют структура источников финансовых ресурсов предприятия и цена источников. Из формулы экономической добавленной стоимости можно



вывести относительный показатель «Доходность инвестированного капитала» (Return on Capital Employed, ROCE):

$$ROCE = \text{NOPAT} / \text{CE}, \quad (7)$$

где NOPAT - чистая прибыль, полученная после уплаты налога на прибыль и за вычетом суммы процентов, уплаченных за пользование заемным капиталом; CE - инвестированный капитал в предприятие.

Экономический смысл данного показателя, по мнению О.М. Фокиной, заключается в том, что экономическая добавленная стоимость (EVA) возникает в компании в том случае, если за данный период времени удалось заработать доходность инвестированного капитала (ROCE) выше, чем норма доходности инвестора (WACC).

Инвесторы (собственники) не будут считать себя удовлетворенными, если доходность их капитала, заработанная в компании, не достигла установленной ими барьерной ставки доходности. Этот принцип формирования стоимости компании выражается в показателе экономической добавленной стоимости (EVA):

$$EVA = \text{Spread} * \text{CE} = (\text{ROCE} - \text{WACC}) * \text{CE}, \quad (8)$$

Spread- спрэд доходности (разница) между доходностью инвестированного капитала и средневзвешенной стоимостью капитала. Спрэд представляет собой экономическую добавленную стоимость в относительном выражении (в процентах).

Таким образом, можно сделать вывод, что предлагаемая индикативная методика, по нашему мнению, целесообразна к использованию при определении инвестиционной привлекательности фирмы, поскольку в ее основу заложены два результирующих показателя - рентабельность активов и экономическая добавленная стоимость и в ней учитывается опыт работы фирмы, а также прогнозирование деятельности в будущем с учетом величины привлекаемых инвестиций.

Начальным этапом индикативной оценки уровня инвестиционной привлекательности предприятия является расчет показателей семифакторной модели инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС» на основе показателя рентабельности активов. Параметры расчета модели за 2012-2014 годы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Параметры семифакторной модели инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС»

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонение 2014г. от 2012г. (+;-)
Параметр а (Пр/В)	0,128	0,084	0,093	-0,035
Параметр в (В/ОА)	3,323	3,670	3,741	0,418
Параметр с (ОА/КО)	1,843	2,299	3,854	2,011
Параметр d (КО/ДЗ)	1,102	0,800	0,523	-0,579
Параметр е (ДЗ/КЗ)	3,486	9,101	5,102	1,616
Параметр f (КЗ/ЗК)	0,260	0,137	0,370	0,110
Параметр g (ЗК/А)	0,368	0,312	0,245	-0,123
Рентабельность активов, %	28,87	22,07	32,45	3,58



Исходя из расчетов, представленных в таблице 6 можно сделать вывод о росте уровня инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС» за 2012-2014 годы, что обусловлено увеличением индикатора рентабельности активов в 2014 году по сравнению с 2012 годом на 3,58%.

Следующим этапом определения индикативной оценки уровня инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС» является определение интегрального индекса инвестиционной привлекательности предприятия. Параметры для его расчета представим в таблице 7.

Таблица 7 - Параметры расчета интегрального индекса инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС»

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год
Параметр а (Пр/В)	0,128	0,084	0,093
Темп прироста цепной, %	*	65,63	110,71
Интегральный индекс (I <sub>ин</sub> )	*	*	1,69
Параметр в (В/ОА)	3,323	3,67	3,741
Темп прироста цепной, %	*	110,44	101,93
Интегральный индекс (I <sub>ин</sub> )	*	*	0,92
Параметр с (ОА/КО)	1,843	2,299	3,854
Темп прироста цепной, %	*	124,74	167,64
Интегральный индекс (I <sub>ин</sub> )	*	*	1,34
Параметр d (КО/ДЗ)	1,102	0,8	0,523
Темп прироста цепной, %	*	72,60	65,38
Интегральный индекс (I <sub>ин</sub> )	*	*	0,90
Параметр е (ДЗ/КЗ)	3,486	9,101	5,102
Темп прироста цепной, %	*	261,07	56,06
Интегральный индекс (I <sub>ин</sub> )	*	*	0,21
Параметр f (КЗ/ЗК)	0,26	0,137	0,37
Темп прироста цепной, %	*	52,69	270,07
Интегральный индекс (I <sub>ин</sub> )	*	*	5,13
Параметр g (ЗК/А)	0,368	0,312	0,245
Темп прироста цепной, %	*	84,78	78,53
Интегральный индекс (I <sub>ин</sub> )	*	*	0,93

На основе данных, представленных в таблице 7, произведем расчет совокупного индекса инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС» по формуле (2), представленной в первой главе выпускной квалификационной работы.

$$I_{\text{инсов.}} = 1,69 * 0,92 * 1,34 * 0,9 * 0,21 * 5,13 * 0,93 = 1,88.$$

Таким образом, можно сделать вывод, что значение показателя совокупного индекса инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС» больше 1, что говорит о росте уровня инвестиционной привлекательности предприятия в динамике. Следующим этапом оценки уровня инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС» является расчет индикатора экономической добавленной стоимости (EVA). Параметры для расчета индикатора представлены в таблице 8.



Таблица 8 – Параметры расчета индикатора экономической добавленной стоимости оценки уровня инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС»

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонение 2014г. от 2012г. (+;-)
Чистая прибыль (NP), тыс. руб.	-3238	26234	57794	61032
Инвестированный в предприятие капитал (CE), тыс. руб.	486224	508854	473068	-13156
Средневзвешенная цена капитала (WACC)	4,92	9,92	15,28	10,35
Совокупные активы (по балансу) (TA), тыс. руб.	537804	531585	520324	-17480
Беспроцентные текущие обязательства (по балансу) (NPL), тыс. руб.	51580	22731	47256	-4324
Цена заемного капитала (PЗК)	15	16	17	2
Доля заемного капитала в структуре капитала (dЗК)	0,37	0,31	0,25	-0,12
Цена собственного капитала (PСК)	-0,95	7,17	14,72	15,67
Доля собственного капитала в структуре капитала (dСК)	0,63	0,69	0,75	0,12
Индикатор экономической добавленной стоимости (EVA)	-27177	-24250	-4474	22704

Как видно из расчетов в таблице 8 в АО «КОНТИ-РУС» величина индикатора экономической добавленной стоимости имеет отрицательное значение, что вызвано в первую очередь низкой величиной чистой прибыли предприятия. Положительным моментом является рост индикатора экономической добавленной стоимости в 2014 году по сравнению с 2012 годом, что говорит о росте инвестиционной привлекательности АО «КОНТИ-РУС». В этой связи основным мероприятием по росту инвестиционной привлекательности должны стать направления по росту величины прибыли на предприятии.

#### Список использованных источников

1. Анискин, Ю.П. Управление инвестиционной активностью [Текст]: учебное пособие / Ю.П. Анискин. – М.: Дело, 2012. – 309с.
2. Бадюкина, Е.А. Оценка инвестиционной привлекательности организаций промышленности [Текст] / Е.А. Бадюкина, И.Н. Швецова // Управленческий учет. – 2011.- №3. – С.32-37
3. Белых, Л.П. Финансовый анализ в оценке инвестиционной привлекательности предприятий [Текст] / Л.П. Белых // Бухгалтерский учет. - 2012. - №10. - С.92-99.
4. Бочаров, В.В. Инвестиции [Текст]: учебник / В.В. Бочаров. – СПб.: Питер, 2012. – 288 с.
5. Буркова, А.Ю. Американский опыт оценки инвестиционной привлекательности [Текст] / А.Ю. Буркова // Бизнес и банки. – 2012. – №12. – С.23-30.
6. Валинурова, Л. С. Управление инвестиционной деятельностью [Текст]: учебник / Л. С. Валинурова, О. Б. Казакова. — М.: Кнорус, 2012. — 384 с.
7. Вахрин, П.И. Инвестиции [Текст]: учебник / П.И. Вахрин – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2012. – 384 с.



8. Глазунов, В.Н. Анализ финансового состояния предприятия [Текст] / В.Н. Глазунов // Финансы. – 2013. - №2. - С.15-17.
9. Дорошин, Д.В. Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий [Текст] / Д.В. Дорошин // Справочник экономиста. – 2012. - №8. – С. 12-18
10. Ендовицкий, Д.А. Оценка потребности в дополнительных средствах финансирования коммерческой организации [Текст] / Д.А. Ендовицкий // Финансовый менеджмент. - 2011. - №5. – С.10-15
11. Киселева, Н.В. Инвестиционная деятельность [Текст]: учебное пособие / Н.В. Киселева. – М.: КНОРУС, 2012. – 432 с.
12. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности предприятий [Текст] / Трясицина Н.Ю. // Экономический анализ. – 2012. - №18. – С.18-28.
13. Лапуста, М.П. Банковская оценка инвестиционной привлекательности [Текст] / М.П. Лапуста, Л.М. Шаршуков // Риск. - 2012. - №10. - С. 3-12.
14. Новосельский С.О., Разумова А.С. Перспективы оценки и учета интеллектуального капитала на предприятии [электронный научный журнал] / С.О. Новосельский, А.С. Разумова // Аудиториум. – режим доступа: <http://auditorium.kursksu.ru>
15. Новосельский С.О., Шатохин М.В., Волобуев С.Н. Оценка факторных составляющих инвестиций в АПК Курской области / С.О. Новосельский, М.В. Шатохин, С.Н. Волобуев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. – №6. - С.35-39.
16. Овчинникова О.А. Учет долгосрочных инвестиций в интеллектуальный капитал [Текст] / О.А. Овчинникова // Вестник Государственной Сельскохозяйственной академии. – 2013. - № 6. – с.16 – 18
17. Попков, В.П. Организация и финансирование инвестиций [Текст]: учебное пособие / В.П. Попков, В.П. Семенов. – М.: Проспект, 2012. – 450 с.
18. Севрюгин, Ю.В. Оценка инвестиционной привлекательности промышленного предприятия [Текст]: автореф. дисс. / Ю.В. Севрюгин. - Ижевск, 2010. – 27с.
19. Суркин, П.Н. Развитие инструментария оценки инвестиционной оценки инвестиционной привлекательности [Текст]: автореф. дисс. / П.Н. Суркин. - Йошкар-Ола, 2012. – 20с.
20. Трясицина, Н.Ю. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности предприятий [Текст] / Н.Ю. Трясицина // Экономический анализ. - 2012.- №18. - С.5-17.
21. Хуснуллин, Р.А. Применение метода дисконтированных денежных потоков при анализе инвестиционной привлекательности предприятия как составляющей части инвестиционной привлекательности региона [Текст] / Р.А. Хуснуллин // Вестник Казанского ГАУ. – 2013. - №5. – С.51-57
22. Цыганов, А.В. Управление инвестиционной привлекательностью промышленного предприятия с учетом оценки его социального потенциала [Текст]: автореф. дисс. / А.В. Цыганов, Москва, 2009. – 23с.
23. Щиборщ, К.В. Оценка инвестиционной привлекательности предприятий [Текст] / К.В. Щиборщ // Банковские Технологии. - 2010.- №4. - С.32-36.



## СУЩНОСТЬ И МЕХАНИЗМ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

**Ильинова Ольга Владимировна,**

*Соискатель ФГБОУ ВО «Курская государственная*

*сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск, Россия*

*E-mail: [ilinova\\_ov@rambler.ru](mailto:ilinova_ov@rambler.ru)*

**Аннотация.** В статье рассматриваются дискуссионные вопросы состава и экономической сущности компонентов дополнительной заработной платы, приводится авторская трактовка понятий «доплата», «надбавка», «компенсация», позволяющая разграничить данные категории. Предложен механизм организации корпоративных выплат сверх тарифа для работников сельскохозяйственных организаций.

**Ключевые слова:** материальное стимулирование, дополнительная заработная плата, надбавки, доплаты, компенсации.

**Annotation.** The article deals with debatable issues of the composition and the economic substance of the additional components of wages, the author's interpretation of the concepts of "co-payment", "bonus", "compensation" is presented, which allows to distinguish between these categories. The mechanism of the organization of corporate payments in excess of the tariff for employees of agricultural organizations is offered.

**Keywords:** material incentives, additional wages, co-payments, bonuses, compensations.

Высокие темпы развития экономики, ее интенсификация и инновационная направленность за счет модернизации и технического переоснащения производства предъявляют высокие требования к качеству современной рабочей силы и вызывают необходимость стимулирования дополнительных затрат труда. В этой связи, дополнительная заработная плата, выступая в качестве отдачи на инвестиции в человеческий капитал и, компенсируя дополнительную напряженность в условиях, отклоняющихся от нормальных, приобретает все более важное значение в качестве элемента системы материального стимулирования.

Необходимость защиты интересов работника со стороны государства и самостоятельная разработка хозяйствующими субъектами мотивационных механизмов привели к появлению широкого спектра компонентов дополнительной заработной платы, что требует уточнения их экономического содержания и систематизации с целью повышения эффективности стимулирующего воздействия.

Традиционно к дополнительной заработной плате относят доплаты, надбавки и компенсации, подразделяемые на компенсирующие и стимулирующие выплаты. При этом доплаты и компенсации рассматриваются





экономистами как преимущественно компенсирующие, а надбавки как преимущественно стимулирующие. Такое деление весьма условно и не отражает экономическую сущность данных выплат, а значит, не может являться объективным критерием разграничения данных категорий. К примеру, доплаты за совмещение профессий, исполнение обязанностей временно отсутствующего работника, за расширение зон обслуживания носят стимулирующий характер, а надбавка за работу в условиях Крайнего Севера – компенсирующий. Кроме того, компенсации не являются элементом заработной платы, а по своему характеру относятся к социальным выплатам. Таким образом, дополнительная заработная плата включает в себя два компонента: доплаты и надбавки.

Анализ существующих выплат сверх тарифной величины заработка позволяет выявить некоторые принципиальные отличия, заключающиеся в том, что надбавки связаны в основном с определенными заслугами самого работника и не связаны с дополнительными затратами труда, в отличие от доплат, которые призваны компенсировать часть работ или отличающиеся от нормальных условия этих работ, не нашедшие отражения в тарифе. Это позволяет заключить, что надбавки представляют собой выплаты, направленные на стимулирование работников к достижению определенных заслуг и повышению качества рабочей силы [1].

Являясь преимущественно стимулирующими выплатами, различные виды надбавок и их размер устанавливаются организациями самостоятельно, исходя из особенностей их деятельности и актуальности задач, стоящих перед ней. Этим обусловлено, кажущееся на первый взгляд, огромное многообразие данного вида выплат, которые при детальном изучении можно объединить всего в три – по направлениям воздействия (рисунок 1).

Дело в том, что в различных сферах приложения труда или же для различных категорий работников в рамках одного предприятия, одна и та же надбавка может называться по-разному, не меняя своей сущности. К примеру, надбавки за знание иностранного языка, ученую степень и звание, применяемые в образовании и здравоохранении, аналогичны по своей сути надбавке за квалификацию, выплачиваемой работникам сельскохозяйственных организаций, а точнее специалистам.

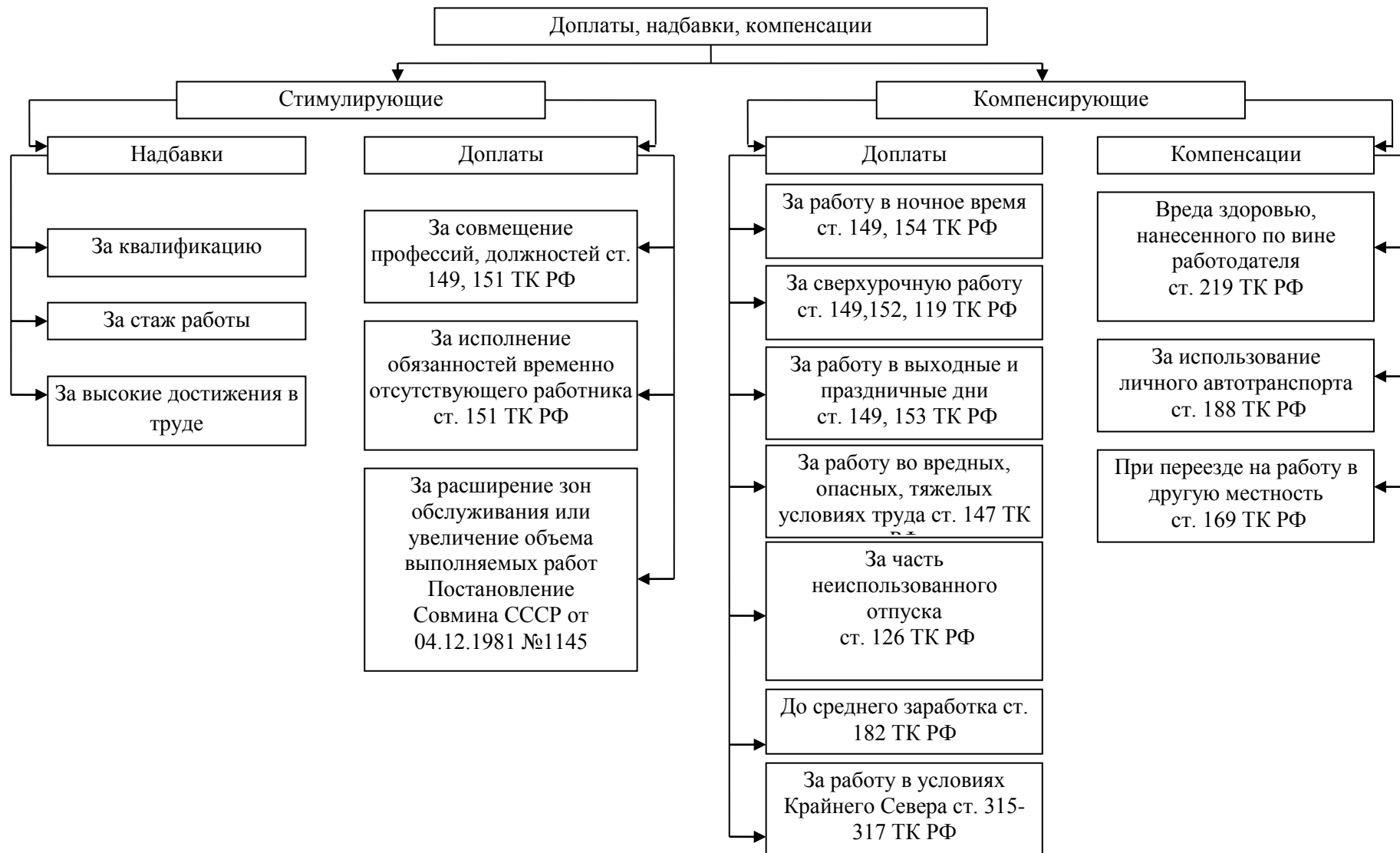


Рисунок 1 – Виды доплат, надбавок и компенсаций в зависимости от выполняемых функций



В то же время, для работников ремонтных мастерских могут быть установлены надбавки за профессиональное мастерство, а рабочим животноводства, растениеводства, механизаторам – надбавка за классность. Очевидно, что все эти выплаты имеют своей целью стимулировать повышение квалификации работников. Аналогично выплаты за продолжительность непрерывной работы, за выслугу лет можно обозначить как надбавку за стаж. А имеющие место в отдельных организациях надбавки за продуктивность выше нормы, за личный вклад в повышение эффективности, за выполнение ответственных заданий или срочных работ и.д., направлены на стимулирование работников к достижению высоких результатов в труде.

Доплаты как элемент заработной платы представляют собой выплаты к тарифной величине заработка, направленные на возмещение дополнительных затрат труда работника в связи с особым характером и условиями выполняемых работ[1]. В этой связи, обозначенную Трудовым Кодексом надбавку за работу в условиях Крайнего Севера следует отнести к доплатам (рисунок 1).

Надбавки и доплаты к тарифной величине заработка, призванные стимулировать работника к дополнительным затратам труда широко применялись в административно-плановой экономике. Как отмечает ряд авторов, делалось это преимущественно с целью повышения производительности труда, посредством большей загрузки кадров, которая на тот момент составляла всего 50-60% рабочего времени, а иногда и меньше [2, с. 501]. В условиях общенародной собственности и централизованного управления дополнительная оплата производилась из общественных фондов потребления. С переходом к рынку, появлением новых форм собственности, доплаты и надбавки к тарифу, стали выплачиваться из дохода предприятия, что заставляет руководителей современных организаций сокращать как перечень возможных выплат, так и их размер до разрешенного государством минимума с целью снижения производственных затрат. Безусловно, это негативно отражается на трудовой мотивации, поскольку применение дополнительной оплаты открывает широкие возможности в повышении материальной заинтересованности работников и устранении множества проблем, связанных с повышением качества рабочей силы. В связи с чем, ученые отмечают, что система доплат и надбавок вооружает предприятие действенным инструментом стимулирования высоких результатов труда [3, с.103].

Следует учитывать тот факт, что в современной экономике наметилась тенденция к интенсификации производства, вызванная недостатком квалифицированной рабочей силы в некоторых отраслях экономики, в том числе и в сельском хозяйстве. Это вызвало необходимость защиты интересов работника со стороны государства. С этой целью были введены доплаты за работу в выходные и праздничные дни, за сверхурочную работу, за работу в условиях труда, отклоняющихся от нормальных и т.д.

Смещение процесса регулирования социально-трудовых отношений на уровень переговорного процесса между работодателем и работником, в лице профсоюзов, привело к возникновению широкого спектра доплат и надбавок, помимо закрепленных на государственном уровне и учитывающих специфику



отдельных сфер производства. В целях некоторой систематизации существующих выплат к тарифной величине заработка целесообразно разделить существующие выплаты на две группы:

- надбавки и доплаты, не имеющие ограничений по сферам трудовой деятельности, которые закреплены законодательно, обязательны к выплате на предприятиях всех форм собственности, кроме того, их размер не может быть ниже установленного государством минимума. Как правило, это выплаты компенсирующего характера;
- надбавки и доплаты, применяемые в особых сферах приложения труда. Эти выплаты также носят обязательный характер, но их размер закрепляется в локальных актах и устанавливается работодателем. Так, для работников бюджетной сферы, в частности государственных здравоохранительных учреждений, обязательной к выплате является стимулирующая надбавка за непрерывный стаж работы; для работников в сфере образования установлены надбавки за ученую степень и звание; для работников, занятых на поточных линиях – доплата за интенсивность труда и т.п.

Подобная классификация позволяет выявить составляющие дополнительной оплаты труда работников сельскохозяйственных организаций, гарантированных законодательством, а также сформировать блок корпоративных надбавок и доплат, размер и порядок выплаты которых устанавливается работодателем и может оказаться полезным в сельскохозяйственной отрасли.

В связи с тяжелыми условиями сельскохозяйственного труда, считаем целесообразным расширить возможный перечень элементов дополнительной заработной платы не только стимулирующими, но и компенсирующими выплатами. Предлагаемый нами состав дополнительной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций представлен на рисунке 2.

Корпоративные надбавки и доплаты могут устанавливаться в абсолютном и относительном значении к основной заработной плате. При установлении размера различных элементов дополнительной заработной платы нами было отдано предпочтение второму варианту, поскольку он позволяет исключить множество проблем, связанных с необходимостью индексации данных выплат.

Размер предлагаемых к применению в сельскохозяйственной отрасли корпоративных выплат представлен в таблице 1.

На наш взгляд, дополнительная заработная плата в сельскохозяйственном производстве в целях стимулирования его качества должна включать надбавки за квалификацию, профессиональное мастерство, классность, непрерывный стаж работы на предприятии и выполнение особо важных и срочных работ.

Для того, чтобы данные компоненты дополнительной заработной платы стимулировали работников и повышению профессионального мастерства и способствовали их закреплению в аграрной сфере, считаем необходимым размер данных выплат устанавливать с учетом порога восприятия материального стимула. Таким образом, повышающие коэффициенты к базовым ставкам должны увеличиваться на 10%.

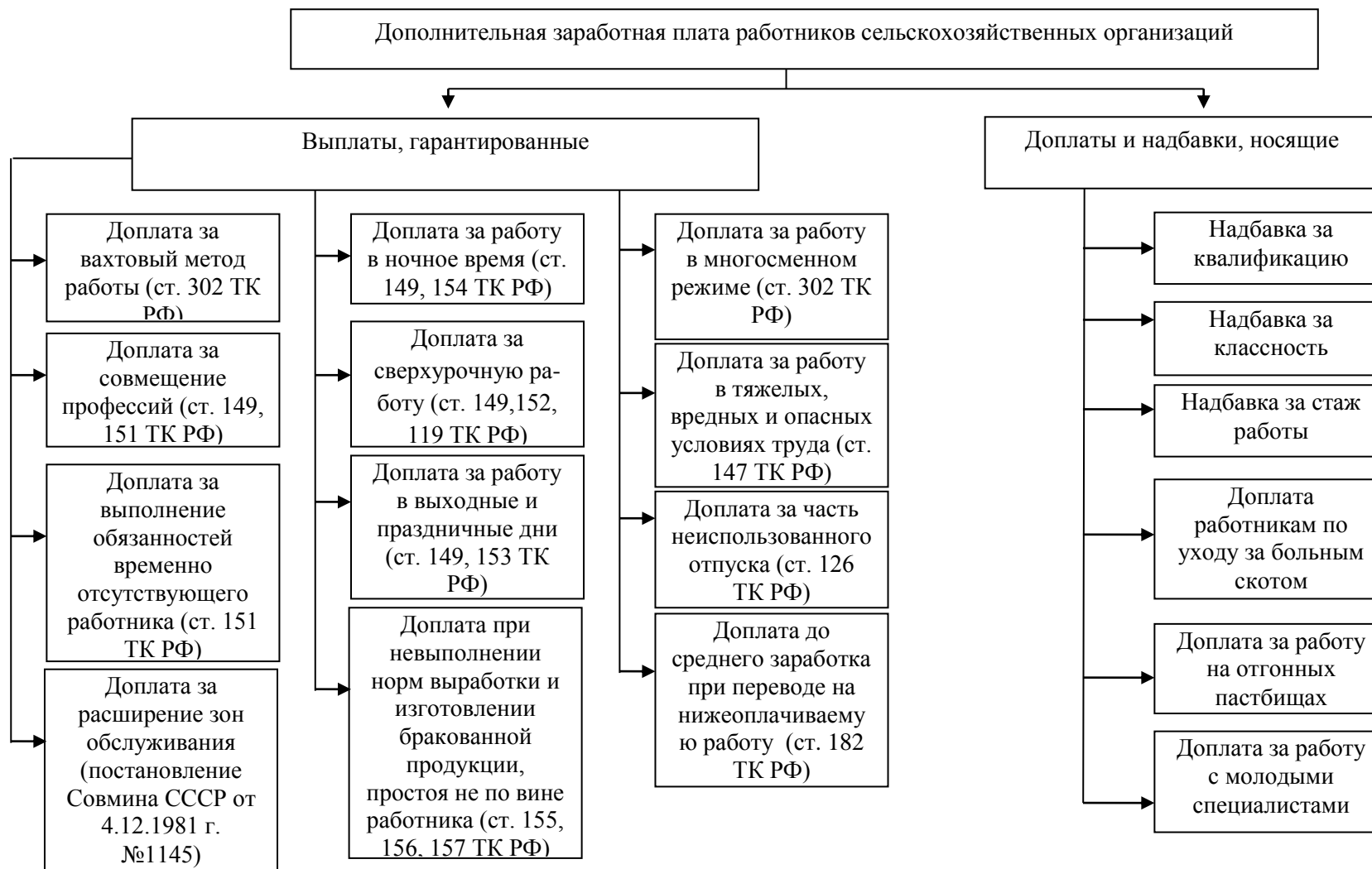


Рисунок 2 – Дополнительная заработная плата работников сельскохозяйственных организаций



Таблица 1 – Виды и критерии формирования дополнительной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций

Вид дополнительной оплаты	Обозначение	Критерий оценки	Величина повышающего коэффициента
Надбавка за квалификацию	Н <sub>кв</sub>	повышение квалификации по текущей специальности	1,10
		освоение новой специальности	1,10
Надбавка за классность	Н <sub>кл</sub>	3 класс	1,00
		2 класс	1,10
		1 класс	1,20
Надбавка за профессиональное мастерство	Н <sub>пм</sub>	3 класс	1,00
		2 класс	1,10
		1 класс	1,20
Надбавка за непрерывный стаж работы на предприятии	Н <sub>ст</sub>	до 3 лет	1,00
		3–5 лет	1,10
		5–10 лет	1,20
		свыше 10 лет	1,30
Надбавка за выполнение особо важных и срочных работ	Н <sub>ср</sub>	посадка культур в установленные агротехнологические сроки	1,1
Доплата работникам по уходу за больным скотом	Д <sub>бс</sub>	уход за больным скотом	1,16
Доплата за работу на отгонных пастбищах	Д <sub>оп</sub>	работа на отгонных пастбищах	1,12
Доплата за наставничество	Д <sub>мс</sub>	в течение первого года	1,30
		в течение второго года	1,20
		в течение третьего года	1,10
Доплата на уборке урожая	Д <sub>уу</sub>	повышенная интенсивность работ на уборке урожая	1,50

С целью закрепления кадров механизаторов, работников животноводства и растениеводства, усиления их материальной заинтересованности в повышении своей квалификации, рекомендуется присваивать классы по результатам аттестации персонала и выплачивать надбавку к тарифному заработку в следующих размерах: работникам 2-го класса – 10% к тарифной ставке; работникам 1-го класса – 20% к тарифной ставке.

Для стимулирования повышения квалификации управленческого персонала, руководителям и специалистам рекомендуем увеличить оплату к тарифной ставке на 10% за освоение новой специальности или повышение квалификации по текущей. Для всех категорий сотрудников должна быть предусмотрена надбавка за непрерывный стаж работы на предприятии с максимальным повышением оплаты до 30% в соответствии с предложенной шкалой. Большое значение в сельскохозяйственном производстве играет



своевременное проведение работ по посадке сельскохозяйственных культур, что также необходимо отразить в оплате с помощью выплаты надбавки за выполнение особо важных и срочных работ.

Существенную роль в повышении эффективности труда неопытного персонала может оказать доплата за наставничество. Целью подобной выплаты является стимулирование более опытного и квалифицированного персонала к обучению молодых сотрудников без практического опыта работы и возмещение затрат дополнительного времени. При этом размер данной выплаты регрессивно уменьшается по мере обучения кадров, что объективно требует от работника меньше усилий и временных затрат.

Особенность сельскохозяйственного производства заключается в том, что интенсивность труда при выполнении отдельных агротехнологических операций значительно возрастает. Поэтому возникает необходимость восполнения дополнительных затрат труда посредством использования доплаты на уборке урожая, размер которой должен устанавливаться аналогично доплате за повышенную интенсивность труда. В связи с этим работникам, занятым на данных работах целесообразно повысить оплату на 50%. Большое значение в дополнительной заработной плате работников сельского хозяйства занимают доплаты за работу на отгонных пастбищах и по уходу за больным скотом. По своей сути они относятся к выплатам, призванным компенсировать ущерб от работы с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда, и поэтому их размер должен устанавливаться, исходя из ст. 147 ТК РФ, в соответствии с перечнями работ, отнесенных к таковым по результатам аттестации рабочих мест, в порядке, предусмотренном законодательством РФ [4].

Таким образом, размер заработной платы сельскохозяйственного работника с учетом дополнительных выплат к тарифу, будет определяться по формуле:

$$ЗП = TC \times \left( 1 + \left( \sum_{i=1}^n K_i - n \right) \right),$$

где  $i$  – вид выплаты к тарифной величине заработка;

$n$  – количество выплат;

$TC$  – тарифная ставка соответствующего разряда;

$K_i$  – коэффициент по соответствующей выплате.

Эффективный инструмент повышения материальной заинтересованности, которым выступает дополнительная заработная плата способен оказать значительное влияние на качество рабочей силы и трудовую активность работников, в связи с чем, его недостаточное применение в сельскохозяйственной отрасли является необоснованным и экономически неоправданным. Предложенный механизм организации дополнительной оплаты будет способствовать повышению трудовой мотивации работников и повышению отдачи персонала, стимулировать повышение качества рабочей



силы и препятствовать ее миграции из сельскохозяйственного производства, а также компенсировать его сложность.

#### Список использованных источников

1. Ильин А.Е., Ильинова О.В. Экономическая сущность и элементы системы материального стимулирования труда // Вестник Курской ГСХА. – 2013. – №9. – С. 2-5.
2. Экономика труда: учебник / под ред. проф. Ю. П. Кокина, проф. Н.Э. Шлендера. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Магистр, 2010. – 686 с.
3. Ракоти В.Д. Стимулы к труду в новых условиях хозяйствования. – М.:Профиздат, 1986. – 152 с.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (в действующей редакции от 05.10.2015) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/tkrf/>

## НОВЫЙ МЕХАНИЗМ УСТАНОВЛЕНИЯ МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В РЕГИОНЕ

**Занина Ольга Владимировна,**

*преподаватель ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск, Россия.  
E-mail: o.zanina@inbox.ru*

**Аннотация.** В статье исследованы новые подходы формирования механизма установления минимальной заработной платы в регионе. Проведен сравнительный анализ минимального размера заработной платы и прожиточного минимума в регионах ЦФО.

**Ключевые слова:** МРОТ, прожиточный минимум, оплата труда, социальная защита.

**Annotation.** The article explores new approaches to the formation mechanism of setting the minimum wage in the region. A comparative analysis of minimum wage and subsistence minimum in the regions of the Central Federal district.

**Keywords:** minimum wage, minimum wages, social protection.

Минимальная заработная плата является социальной гарантией, согласно которой она должна выполнять простую воспроизводственную функцию – обеспечивать трудоспособность, обеспечивать семью работника и т.д. Именно поэтому возникает объективная необходимость разработки нового механизма установления минимальной заработной платы и корректировки определения МРОТ.





Установив минимальные границы социальных гарантий, зачастую многие работодатели выплачивают именно возможный предел, при этом включая в него и надбавку. Получается, что работник получает минимальную заработную плату ниже установленного МРОТ, так как в него включена, например, компенсация. Естественно, это не позволяет сотруднику обеспечить нормальную жизнедеятельность.

Таким образом, уровень МРОТ должен быть реально равен ПМ, при этом необходимо исключить все возможные надбавки, компенсации, выплаты и т.д. из содержания оплаты труда:

$$\text{МРОТ} = \text{ПМ}, (1)$$

где МРОТ – минимальный размер оплаты труда, установленный федеральным законом, р.;

ПМ – прожиточный минимум, р.

В свою очередь, МРОТ должен быть частью минимальной заработной платы. А последняя должна гарантировать выполнение возложенной на нее функции. Тем самым, необходимо абсолютное выполнение следующего условия:

$$\text{МРОТ} \leq \text{МЗП рег.} \geq \text{ПМ рег.}, (2)$$

где МРОТ – минимальный размер оплаты труда, установленный федеральным законом, руб.;

МЗП рег. – минимальная заработная плата, установленная в регионе, р.;

ПМ рег. – прожиточный минимум, установленный в регионе, р.

На наш взгляд, необходимо введение нового механизма установления минимальной заработной платы в регионе. Предлагается два подхода, первый будет способствовать обеспечению выполнения функции простого воспроизводства рабочей силы.

Предлагается использовать следующую формулу:

$$\text{МЗП рег.} = \text{МРОТ} + (\text{ПМ рег.} / \text{ПМ фед.} \times \text{ПМ рег.}), (3)$$

где МЗП рег. – минимальная заработная плата, установленная в регионе, р.;

ПМ рег. – прожиточный минимум, установленный в регионе, р.

ПМ фед. – прожиточный минимум, установленный федеральным законом, р.

Второй – направлен на обеспечение расширенной функции воспроизводства, способствующей обеспечению не только самого работника, но и ребенка.

Предлагается использовать следующую формулу:

$$\text{МЗП рег.} = \text{МРОТ} + (\text{ПМ рег.} / \text{ПМ фед.} \times \text{ПМ рег.}) + \frac{1}{2} \text{ПМ реб.}, (4)$$

где МЗП рег. – минимальная заработная плата, установленная в регионе, р.;

ПМ рег. – прожиточный минимум, установленный в регионе, р.

ПМ фед. – прожиточный минимум, установленный федеральным законом, р.

ПМ реб. - прожиточный минимум, установленный в регионе для ребенка, р.



Таким образом, минимальная заработная плата должна складываться не только из МРОТ, установленного на федеральном уровне, но и должна учитывать особенности социально – экономического развития региона, что выполняется произведением соотношения ПМ рег. к ПМ фед. и ПМ рег.

На сегодняшний день во многих регионах России минимальная заработная плата в регионе установлена на том же уровне, что и минимальный размер оплаты труда (табл. 1).

Таблица 1 – Соотношение минимального размера оплаты труда и минимальной заработной платы в регионе

Наименование региона	МРОТ	МЗП (факт) в регионе	Соотношение МЗП и МРОТ
Белгородская область	4611	4611	1
Брянская область	4611	4611	1
Владимирская область	4611	4611	1
Воронежская область	4611	4611	1
Ивановская область	4611	4611	1
Калужская область	4611	5410	1,17
Костромская область	4611	4611	1
Курская область	4611	5130	1,11
Липецкая область	4611	4611	1
Московская область	4611	6700	1,45
Орловская область	4611	4611	1
Рязанская область	4611	5800	1,23
Смоленская область	4611	4611	1
Тамбовская область	4611	4611	1
Тверская область	4611	5700	1,24
Тульская область	4611	4640	1,01
Ярославская область	4611	4611	1
г.Москва	4611	10400	2,26

Источник: составлено автором

Выполнение расширенной функции воспроизводства во втором подходе учитывает наличие в семье ребенка, на которого также устанавливается регионом уровень ПМ. Однако показатель скорректирован на  $\frac{1}{2}$ , так как МЗП каждого из родителей будет рассчитываться по единой формуле.

Рассчитаем возможные изменения согласно предложенным формулам для каждого субъекта Российской Федерации.



Таблица 2 – Минимальная заработная плата в регионе (на примере ЦФО)

Наименование региона	Минимальный размер оплаты труда (МРОТ)	Минимальная заработная плата в регионе	Соотношение минимальной заработной платы в регионе и минимального размера оплаты труда	Величина прожиточного минимума для трудоспособного населения	Минимальная заработная плата в регионе (Первый подход)	Соотношение минимальной заработной платы (первый подход) и МРОТ
Белгородская область	4611	4611	1	5668	9034,3	2,0
Брянская область	4611	4611	1	5827	10601,5	2,3
Владимирская область	4611	4611	1	6961	12926,7	2,8
Воронежская область	4611	4611	1	6214	10158,2	2,2
Ивановская область	4611	4611	1	6728	11895,5	2,6
Калужская область	4611	5410	1,17	6192	11108,7	2,4
Костромская область	4611	4611	1	7107	12768,2	2,8
Курская область	4611	5130	1,11	5895	10019,7	2,2
Липецкая область	4611	4611	1	6203	11138,1	2,4
Московская область	4611	6700	1,45	8035	17108,1	3,7
Орловская область	4611	4611	1	5709	8667,3	1,9
Рязанская область	4611	5800	1,23	6879	14088,8	3,1
Смоленская область	4611	4611	1	7860	13591,9	2,9
Тамбовская область	4611	4611	1	5401	8322,3	1,8
Тверская область	4611	5700	1,24	6856	14402,9	3,1
Тульская область	4611	4640	1,01	6722	11230,6	2,4
Ярославская область	4611	4611	1	6629	11148,3	2,4
г.Москва	4611	10400	2,26	10998	28646,5	6,2

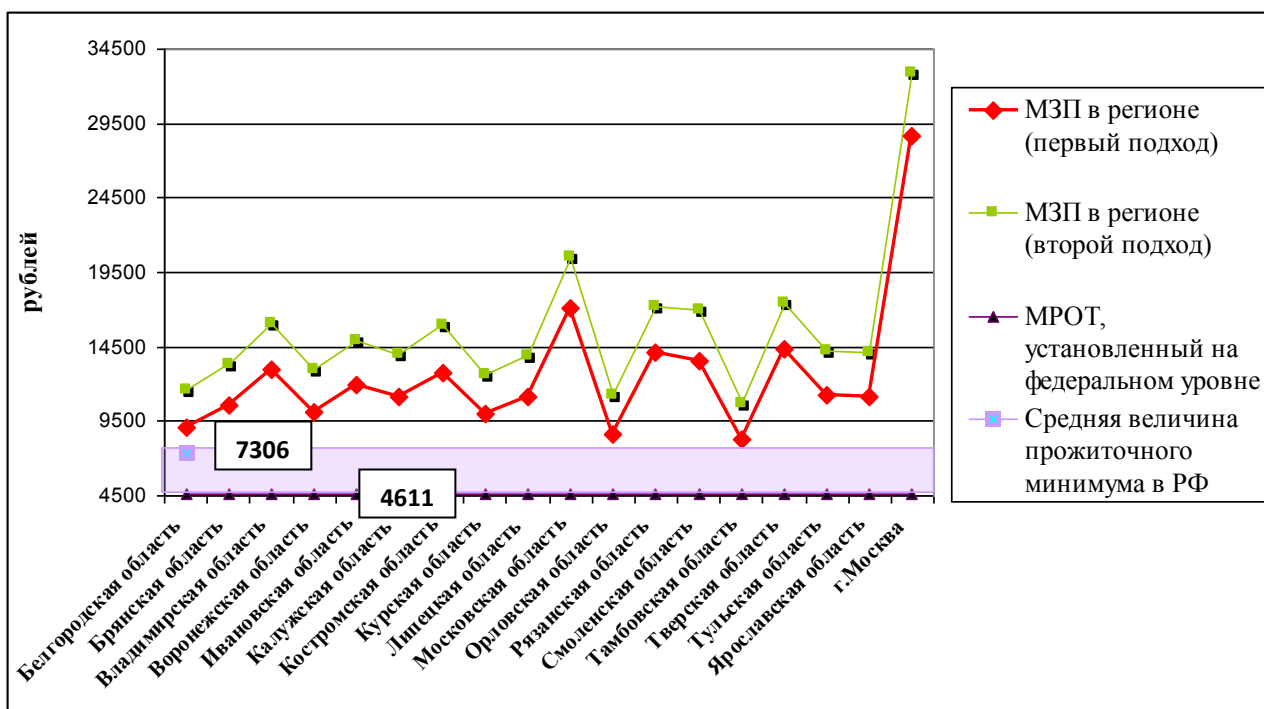
Источник: рассчитано и составлено автором



Таблица 3 – Минимальная заработная плата в регионе (на примере ЦФО)

Наименование региона	Минимальный размер оплаты труда (МРОТ)	Минимальная заработная плата в регионе	Соотношение минимальной заработной платы в регионе и минимального размера оплаты труда	Величина прожиточного минимума		Минимальная заработная плата в регионе (Второй подход)	Соотношение минимальной заработной платы (второй подход) и МРОТ
				трудоспособное население	дети		
Белгородская область	4611	4611	1	5668	5212	11640,3	2,5
Брянская область	4611	4611	1	5827	5431	13316,9	2,9
Владимирская область	4611	4611	1	6961	6171	16012,2	3,5
Воронежская область	4611	4611	1	6214	5690	13003,2	2,8
Ивановская область	4611	4611	1	6728	6018	14904,5	3,2
Калужская область	4611	5410	1,17	6192	5789	14003,2	3,0
Костромская область	4611	4611	1	7107	6258	15897,2	3,5
Курская область	4611	5130	1,11	5895	5189	12614,2	2,7
Липецкая область	4611	4611	1	6203	5596	13936,	3,0
Московская область	4611	6700	1,45	8035	6885	20550,6	4,5
Орловская область	4611	4611	1	5709	5082	11208,3	2,4
Рязанская область	4611	5800	1,23	6879	6201	17189,3	3,7
Смоленская область	4611	4611	1	7860	6866	17024,9	3,7
Тамбовская область	4611	4611	1	5401	4721	10682,8	2,3
Тверская область	4611	5700	1,24	6856	6123	17464,5	3,8
Тульская область	4611	4640	1,01	6722	6007	14234,1	3,1
Ярославская область	4611	4611	1	6629	5911	14103,8	3,1
г.Москва	4611	10400	2,26	10998	8424	32858,5	7,1

Источник: рассчитано и составлено автором



Источник: составлено автором

Рисунок 1 - Дифференциация предлагаемой минимальной заработной платы по регионам (на примере ЦФО), рублей

На наш взгляд, с введением нового механизма установления минимальной заработной платы в регионе фактически разрешится вопрос о периодическом ее повышении, так как факторы, входящие в состав формулы предусматривают ежеквартальное изменение.

Предлагаемые изменения будут способствовать повышению уровня минимальной заработной платы в регионе и как следствие повышению социальной защиты работников.

#### Список использованных источников

1. Занина О.В. Налоговый механизм социальной защиты населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 5. С. 39-42
2. Занина О.В. Эволюция механизмов социальной защиты населения // Апробация. 2014. № 3. С. 15-17
3. Занина О.В. Перспективы развития социальной защиты населения // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5-2 (58-2). С. 90-94
4. Ильин А.Е., Занина О.В. Социально – экономическая ситуация в России на рубеже XX – XXI веков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. №4. С. 2-7
5. Ильин А.Е., Занина О.В. Роль и значение социальных гарантий населения в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 5. С. 21-23
6. Занина О.В. Рационализация элементов социальной защиты населения // В сборнике: Актуальные проблемы и инновационная деятельность в



агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции. Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова. 2015. С. 71-74.

7. Занина О.В. Система показателей социальной защиты населения // В сборнике: Актуальные проблемы современной науки в 21 веке сборник материалов 8-й международной научно-практической конференции. Махачкала, 2015. С. 68-70.

8. Занина О.В. Анализ уровня социальной защиты населения // В сборнике: Экономическая безопасность России и стратегии развития ее регионов в современных условиях Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет, Российский фонд фундаментальных исследований. 2015. С. 71-73.

9. Занина О.В. Современные принципы социальной защиты населения // Научный результат. Серия: Экономические исследования. 2015. Т 1. №2 (4). С. 54-61.

10. Занина О.В. Оценка динамики экономических показателей Курской области // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного производства материалы Международной научно – практической конференции. Курская ГСХА. Курск, 2014. С. 111-116.

11. Занина О.В. Корпоративное страхование как механизм социальной защиты работников // В сборнике: Научно – методические основы экономического развития и менеджмента аграрного производства материалы Международной научно – практической конференции. Курск, 2013. С. 134-139.



# СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

## ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ДЛИННЫЕ ВРЕМЕННЫЕ РЯДЫ И ИХ АНАЛИЗ

**Кликунов Николай Дмитриевич,**

*к. э. н., доцент, проректор по научной работе и инновационному развитию ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.*

*E-mail: nklikunov@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье анализируются длинные временные ряды базовых статистических показателей развития российской высшей школы и предлагается ряд объяснений причин массового увеличения количества студентов за последние сто лет.

**Ключевые слова:** статистика высшего образования, издержки получения высшего образования, конкуренция, сетевые эффекты.

**Annotation.** The article analyzes long time series of basic statistical indicators of higher education development in Russia and offered a number of explanations of the causes of a massive increase in the number of students in the last hundred years.

**Keywords:** statistics of higher education, costs of higher education, competition, network effects.

Статистика длинных временных рядов показывает, что высшее образование за последние сто лет превратилось из «блага роскоши» в «благо массового пользования». Об этом свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1 - Сводные показатели количества вузов, численности студентов, численности студентов очных отделений и количества студентов на 10 тыс. населения в России [4,5].

Годы	Количество вузов	Численность студентов(тыс. чел.)	Численность очников	Кол-во студентов на 10 тыс. населения
1914	72	86,5	86,5	10
1917	150	149	149	16
1927	90	114,2	114,2	11
1940/41	481	478,1	335,1	43
1950/51	516	796,7	502,6	77
1960/61	430	1496,7	699,2	124
1970/71	457	2672	1297	204
1980/81	494	3045,7	1685,6	219
1990/91	514	2824,5	1647,7	190

1995/96	762	2790,7	1752,6	188
2000/01	965	4741,4	2625,2	324
2005/06	1068	7064,6	3508	493
2010/11	1115	7049,8	3073,7	493
2014/15	950	5209	2545	393

Данные представленные в таблице сгруппированы по географическому признаку, т.е. взяты только те вузы и, соответственно, только те студенты, которые находятся на территории современной РФ. Если учитывать пиковые 2010/11 годы, то численность студентов увеличилась на 10 тыс. населения в 49 раз по сравнению началом двадцатого века.



Рисунок 1 - Динамика численности студентов на 10 тыс. населения России за период 1914-2015 годов.

Анализ российской системы высшей школы позволяет сделать заключение, что данный экспоненциальный рост студенчества, составивший в среднем 4,7% годовых с 1914 по 2010 годы и значительно обгонявший средние значения прироста населения и прироста ВВП России является следствием как роста спроса, так и предложения услуг высшего образования[1].

Анализ динамики численности студентов и студентов очных отделений показывает, что Советская власть рассматривала развитие системы высшей школы в качестве приоритетной задачи. Два основных «провала» связаны с 90-ми годами прошлого века и 10-ми годами нынешнего века и являются следствием послевоенных демографических «ям». Это легко видеть, если сопоставить рис. 1 и рис. 2



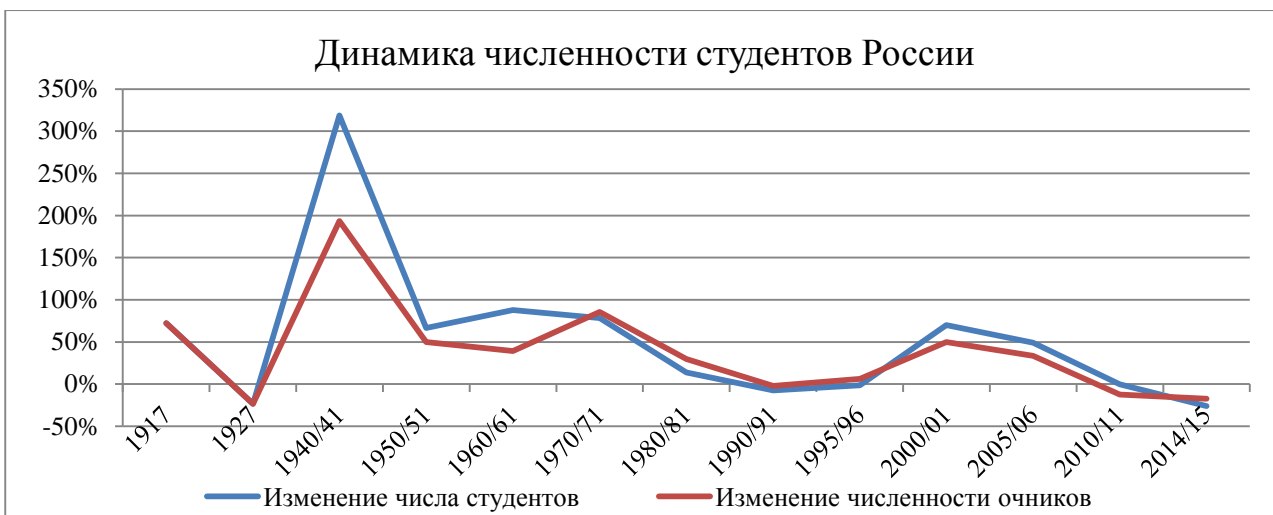


Рисунок 2 - Процентное изменение количества студентов и студентов очных отделений к предыдущему десяти или пятилетнему периоду.

Количество вузов, обеспечивающих рост предложения услуг высшего образования, выросло за период Советской власти со 150 до 514 или на 243%. Причем данный рост носил не только количественный, но качественный характер. Статус и студента, и преподавателя высшей был достаточно высок. Это отражалось через достойный уровень заработных плат преподавателей, стипендии и общежития для студентов, привлечения сотрудников высшей школы в качестве экспертов, консультантов и т.д [3].

За постсоветский период количество вузов удвоилось, а количество студентов увеличилось почти в 2,5 раза. И это при том, что ни новых кампусов, ни новых вузов практически не строилось. Просто под запросы высшей школы передавались здания и сооружения, выполнявшие иные функции. В результате произошло определенное относительное разукрупнение высших учебных заведений, которое демонстрирует рис. 3.

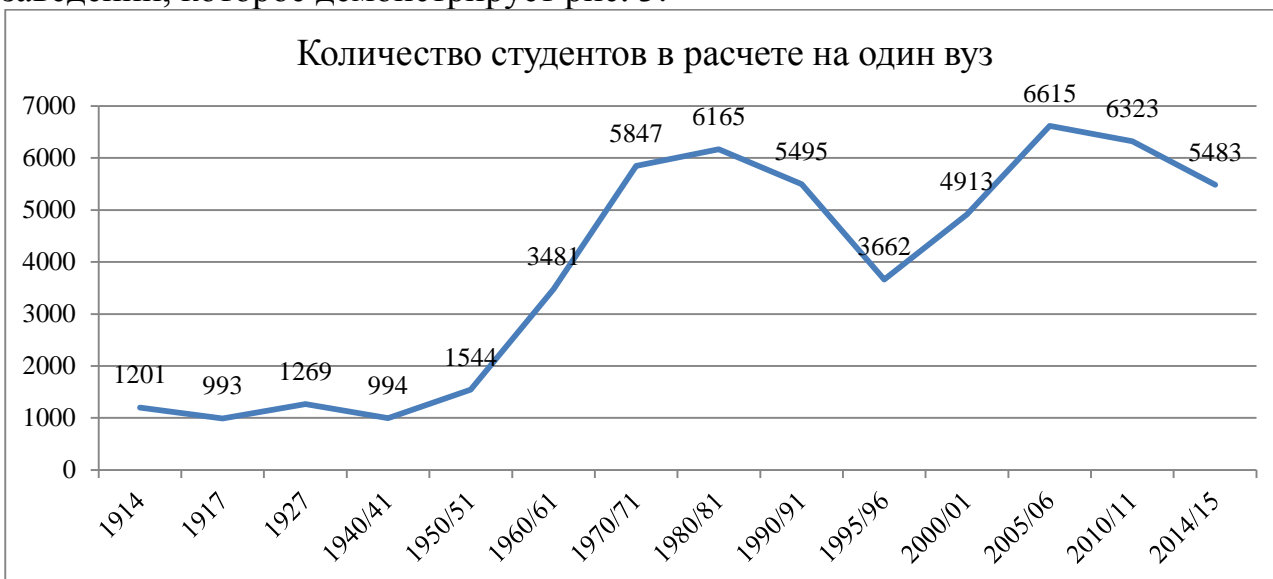


Рисунок 3 - Динамика количества студентов в расчете на один российский вуз

Относительная стабильность значений загруженности одного вуза складывается из двух противоположных тенденций. Первая состоит в том, что с



начала 90-х годов прошлого века в России появились и стали активно развиваться частные вузы, в которых студенческий контингент невелик (в среднем от 0 1 до 3 тысяч человек). Вторая тенденция состоит в том, количество студентов государственных вузах значительно выросло и прежде всего за счет взрывного роста студентов заочной, вечерней и других неполных форм обучения, что позволяло обучать большее количество на тех же площадях. По мнению некоторых исследователей высшей школы именно развитие заочного обучения снизило уровень качества российского высшего образования [2].

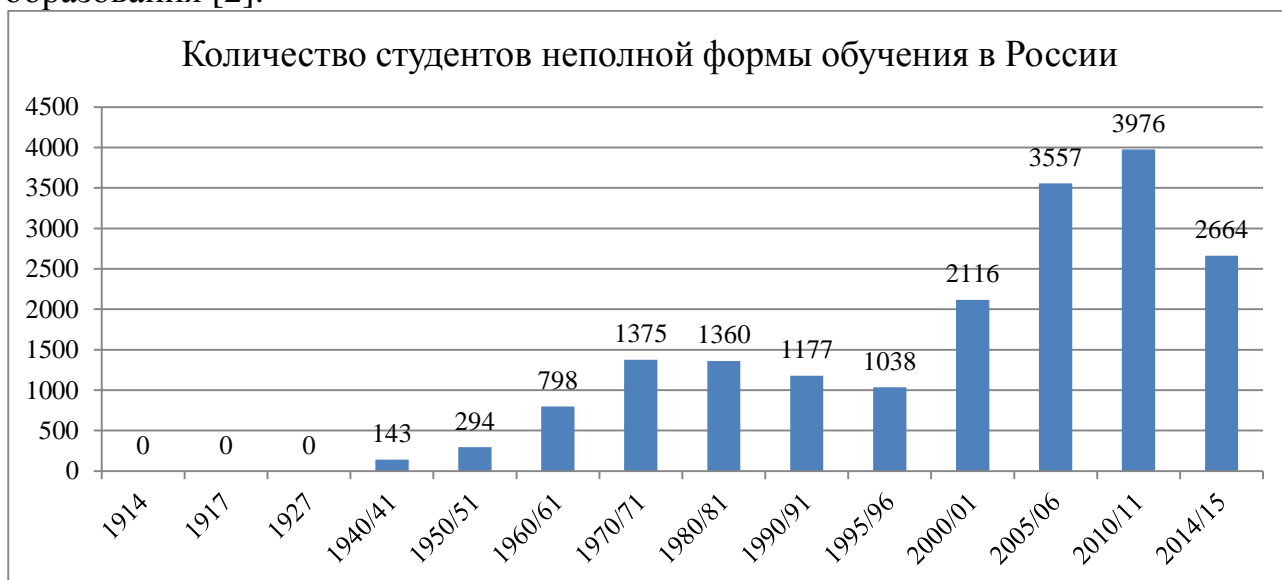


Рисунок 4 - Динамика количества студентов неполной формы обучения в России

Следует отметить, что кратное превышение количества студентов неполной формы обучения над студентами очных отделений является, в значительной мере, исключительно российским, а точнее постсоветским, феноменом. Схожая ситуация наблюдается и в Украине, и в Казахстане, и, правда несколько в меньшей степени, в Беларуси [13].

Корреляционный анализ позволяет сделать предварительный вывод, о довольно тесной связи между количеством вузов и другими параметрами:

Таблица 2 - Базовые корреляции между эндогенными показателями развития системы высшей школы России

Корреляции	
Вузы-Студенты:	0,928
Вузы -Очники	0,935
Студенты- Очники	0,989
Вузы- кол-во на 10 тыс. нас.	0,929

В качестве объяснения экспоненциального роста количества студентов и как следствия увеличения лиц, имеющих высшее образование, можно привести следующие:

1. Прекращение со стороны Министерства образования и науки контроля за нормативами приема студентов государственными вузами. Борьба



за абитуриента с частным сектором образования привела к варианту французской системы высшего образования [1], при которой обучение в государственном вузе является, по сути, продолжением среднего образования. При том, что отсутствие отбора среди абитуриентов и переполненность государственных вузов приводит к низкому качеству.

2. Появление интерактивных методик позволяет увеличить предложение образовательных услуг, не увеличивая при этом традиционные производственные мощности – количество кампусов, учебных корпусов, общежитий и т.д. Современные технологии позволяют учиться, не выходя из дома [6, 7, 8, 9, 10, 11].

3. Высшее образование стало элементом стандартного портфолио современного работника. Это ведет высшее образование в сторону массовости. Проблема в том, что именно государственное российское образование становится массовым, оставляя элитарную нишу относительно свободной. В среднесрочной перспективе данная политика может отрицательно сказаться на качестве образовательных услуг, предоставляемых высшей школой.

#### Список использованных источников

1. Анализ зарубежных практик общественной оценки деятельности высших учебных заведений: сб. материалов/Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. - М.: Издательство Общественной палаты Российской Федерации, 2013. - 160 с.
2. Кликунов Н.Д. Системные риски, порождаемые развитием дистанционного высшего образования в России// Университетское управление: практика и анализ. № 5-6 (28-29), 2003. – С. 76-81
3. Кликунов Н.Д., Огорокова Г.П., Огороков В.М. Адаптация высшего образования к потребностям рынка труда: проблема достоверных сигналов // Актуальные проблемы экономики. Национальная академия управления. № 9(99). 2009. – С 274-285
4. Данные по численности студентов на 10 тысяч населения // [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/vp-obr1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vp-obr1.htm)(недостающие показатели посчитаны автором самостоятельно на основе открытых источников)[дата обращения 8.10.2015 г.]
5. Данные по численности студентов в 1970 году // [http://stat.edu.ru/scr/db.cgi?act=listDB&t=2\\_6\\_1a&ttype=2&Field=All](http://stat.edu.ru/scr/db.cgi?act=listDB&t=2_6_1a&ttype=2&Field=All)
6. Национальная платформа «Открытое образование» // <https://openedu.ru/>
7. Портал «Coursera» // <https://www.coursera.org>[дата обращения 8.10.2015 г.]
8. Портал «Национальный открытый университет «Интуит»» // <http://www.intuit.ru/>[дата обращения 8.10.2015 г.]
9. Портал Массачусетского технологического института // <http://ocw.mit.edu/index.htm>[дата обращения 8.10.2015 г.]
10. Портал «KhanAcademy» (русскоязычная версия) // <https://ru.khanacademy.org/>[дата обращения 8.10.2015 г.]
11. Портал «Лекториум» // <https://www.lektorium.tv/>



12. KoskiHeli, Kretschmer Tobias Survey on Competing in Network Industries: Firm Strategies, Markert Outcomes, and Policy Implications //Journal of Industry, Competition and Trade, Bank Papers, 5-31, 2004
13. The road to Academic Excellence. The making of World-Class Research Universities. The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank. – 2011 – Ch.1

## РАЗВИТИЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ

**Еськова Наталья Анатольевна,**

*к.г.н., зав. кафедрой государственного, муниципального управления и связей с общественностью, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.*

*E-mail: kumova@rambler.ru*

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные возможности и перспективы агротуризма. Определен социально-экономический эффект развития агроэкотуризма для регионов.

**Ключевые слова:** агроэкотуризм, агротуризм, туристско-рекреационная сфера, туристы, социально-экономическое развитие.

**Annotation.** The article describes the main opportunities and prospects of agro-tourism. It identifies socio-economic impact of ecotourism development for the regions.

**Keywords:** farm tourism, agritourism, tourist and recreation area, tourists, socio-economic development.

Мировая туристская индустрия в последние годы сталкивается с постоянно растущим уровнем конкуренции между странами как внутри своего региона, так и за его пределами. Рост конкуренции на рынке туристского спроса происходит в результате появления все большего числа стран с амбициозными экспансивными планами привлечения туристов и достижения пика насыщения некоторых форм и видов туризма, предлагаемых туристскими центрами и странами.

Очевидным является и то, что туристский потенциал нашей страны используется далеко не в полной мере, и создание условий для качественного отдыха на территории России российских и иностранных граждан требует более активного проведения государственной политики в сфере туризма и туристско-рекреационной сферы, в целом.

В настоящее время туристско-рекреационная сфера рассматривается как «локомотив» социально-экономического, культурного развития, как база имиджевой политики и государства и регионов. Однако данным экспертных



оценок, сейчас Российская Федерация по доле туризма в структуре ВВП, занимает место во второй сотне стран, уступая многим развивающимся.

Главная проблема сегодня заключается в снижении конкурентоспособности российского турпродукта, потому что он становится слишком дорогим. И в первую очередь растут цены на те услуги, тарифы на которые контролирует государство. Это железная дорога, услуги музеев и другие. А там, где есть рынок, пусть даже дефицитный, ценовой рост все же меньше.

Туризм как часть туристско-рекреационной сферы является сферой бизнеса, динамично растущей отраслью национальной и региональной экономики. Процесс роста данной отрасли экономики зависит от ряда взаимодействующих усилий.

Одним из основных звеньев является государственная политика туризма.

Стадия развития туристской экономики - второй фактор.

Третьим фактором является влияние управленческих действий на туристские компании, чьи ежегодные показатели в большой мере затрагивают продвижение туристского продукта. В совокупности такая политика управления важна: эти усилия могут явиться решающими в процессе роста экономики страны в целом и туризма в частности.

Современный туризм как социально-экономическое явление:

- выступает в виде туристского продукта и услуг, которые не могут накапливаться и транспортироваться;
- создает новые рабочие места и выступает катализатором развития национальной экономики;
- выступает как механизм перераспределения национального дохода в пользу стран, развивающих туризм;
- является мультипликатором роста национального дохода, занятости и развития местной инфраструктуры и роста уровня жизни местного населения;
- характеризуется высоким уровнем эффективности и быстрой окупаемостью инвестиций;
- выступает как эффективное средство охраны природы и культурного наследия, поскольку именно эти элементы составляют основу его ресурсной базы;
- совместим практически со всеми отраслями хозяйства и видами деятельности человека, поскольку именно их дифференциация и дискретность и создают ту разность потенциалов рекреационной среды, которая вызывает потребности людей к перемене мест и познанию[1].

Все это имеет отношение, как к туристскому комплексу региона в целом, так и к его отдельному виду, в частности к агроэкотуризму. Агроэкотуризм – это относительно новое направление туристского сектора в нашей стране, хотя мировая туристическая индустрия накопила уже достаточный опыт создания агроэкотуристского продукта.

Агроэкотуризм – синтетическое туристское направление, возникшее на стыке нескольких видов туризма.



Так, агротуризм - это вид деятельности, организуемый в сельской местности, при котором формируются и предоставляются для приезжих гостей комплексные услуги по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, занятиям активными видами туризма, организации рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков. Агротуризм ориентирован на использование сельскохозяйственных, природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта[2].

При наличии разнообразных видов и особенностей агротуризма, его классическая модель предполагает, что организацией туризма на селе занимаются исключительно фермеры или члены их семей, извлекающие из этого дополнительный доход, но не меняющие при этом своего производственного профиля. Главная особенность в том, что клиенту-гостю предлагают проживание в сельской местности и знакомство с жизнью и бытом фермеров. Туристы некоторое время ведут сельский образ жизни среди природы, знакомятся с ценностями народной культуры, прикладного искусства, с национальными песнями и танцами, местными обычаями, принимают участие в традиционном сельском труде, народных праздниках и фестивалях.

В России сосредоточены огромные ресурсы для агротуризма, но они востребованы крайне неэффективно. Чтобы в России развивался этот вид туристического бизнеса, одной только поддержки на уровне муниципалитетов в регионах явно недостаточно.

В настоящее время в условиях мирового финансово-экономического кризиса агроэкотуризм может и должен стать весомым фактором стабилизации всего социально-экономического процесса аграрных муниципальных образований и регионов, обеспечивая приток денежных средств, создавая рабочие места, прежде всего для местного населения, стимулируя производство товаров и продуктов, строительство средств размещения, улучшая инфраструктуру и коммуникации.

#### Список использованных источников

1. [http://omens.ru//nenuzhen\\_im\\_bereg\\_tureckij/](http://omens.ru//nenuzhen_im_bereg_tureckij/)[Электронный ресурс]
2. <http://www.agritourism.ru/menuworks/20-allworks/>[Электронный ресурс] - Определение агротуризма



## СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПРОБЛЕМЫ)

**Веревкина Юлия Ивановна,**

*к.и.н., доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия*

*E-mail: verewkina2403@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье рассмотрена проблема сохранения в уголовном законодательстве белорусского государства смертной казни и особенности влияния этого фактора на позиции республики в международных отношениях.

**Ключевые слова:** Белоруссия, смертная казнь, права человека, интеграция, международные отношения.

**Annotation.** In the article the problem of conservation in the criminal legislation of Belarus the death penalty and part Highlights influence of this factor on the position of the Republic in international relations.

**Keywords:** Belarus, the death penalty, human rights, integration, international relations.

«Если нация будет действовать по принципу “око за око”,  
то вскоре она станет нацией слепых»

М. Ганди

Смертная казнь как вид наказания со всех точек зрения (политико-юридической, социальной, культурной) предстает своеобразным феноменом, затрагивающим жизнь государства, общества и личности. Если обратить внимание на историю человеческого общества, то она полна войн, кровавых переворотов, репрессий в отношении инакомыслящих. При этом, как правило, подобным нелицеприятным страницам социального бытия находилось объяснение или даже оправдание. Еще чаще в истории прибегали к смертным казням, якобы в целях поддержания порядка, установления справедливости и сохранения здоровых основ общества. Вместе с тем во всех этих случаях речь идет об убийстве, нарушении основополагающего религиозного императива – «не убий».

Жизнь современных обществ и государств изменилась до неузнаваемости: комфортные условия проживания, социальная мобильность, ликвидация неграмотности – все то, что когда-то казалось недостижимым или в лучшем случае положительными изменениями далекого будущего, сегодня для очень многих стран и народов реальность. Однако стали ли мы более гуманными?

Еще в 1971 г. на уровне ГА ООН была принята специальная резолюция, призывающая все государства без исключения отказаться от смертной казни[1]. С тех пор аболиционистское движение в лице таких авторитетных организаций, как «Международная Амнистия» и «Всемирная коалиция против



смертной казни», добилось существенного расширения своих позиций. В результате активной, в том числе просветительской, деятельности указанных выше организаций с каждым годом увеличивается количество стран, отказавшихся де-факто или де-юре от смертной казни.

В то же время наказание смертью практикуется целым рядом государств. Как правило, это страны Азии, Африки, Арабского Востока, где недостаточно развиты институты гражданского общества, характерны традиционная авторитарность верховной власти и отличное от европейской традиции понимание прав человека. Сохранение смертной казни в подобных социально-политических условиях выглядит закономерным и воспринимается как органический элемент жизни общества. Но смертная казнь, скажем, в Белоруссии – это своего рода противоречие традиционным устоям белорусского народа, для которого всегда были характерны лояльность и сострадание к судьбам «заблудших».

При всем своеобразии вопроса, его многоаспектности – смертная казнь, как представляется, может быть рассмотрена также во внешнеполитическом контексте, так сказать сквозь призму тенденций регионального развития.

Республика Беларусь, сохраняя смертную казнь, тем самым предстает явным исключением среди всех стран, с кем она соседствует. В абсолютном большинстве стран Европы смертная казнь отменена или действует мораторий на ее применение. Подход ЕС к проблеме отличает непримиримость. Уже ни одно десятилетие европейские политические структуры в тесном взаимодействии с правозащитными организациями ведут борьбу за введение глобального моратория на исполнение смертных приговоров[2].

В осуществлении этой политики на уровне Европейской Комиссии был закреплен принцип, что отмена смертной казни или хотя бы объявление моратория на ее применение является важным условием вступления в ЕС, членства в Совете Европы.

Как известно, политическое взаимодействие Белоруссии с европейским сообществом отличается сложностью, сохраняется целый комплекс неразрешенных проблем и противоречий. При этом сохранение в белорусском законодательстве положений, предусматривающих смертную казнь – одна из составляющих этого комплекса. Со своей стороны Совет Европы, ОБСЕ неоднократно призывали белорусские власти проявить политическую волю и отменить смертную казнь, что явилось бы «первым шагом на пути оздоровления политического климата в республике», началом либерализации общественной жизни. Можно также констатировать, что с отменой смертной казни в стране европейская сторона связывает возможность нормализации двусторонних отношений, расширения программ помощи республике.

При этом важно отметить, что любые положительные изменения, просматривавшиеся в подходе белорусского руководства к проблеме смертной казни, находили одобрение и приветствовались европейским сообществом. В июне 2008 г. на фоне пересмотра европейской дипломатии в отношении «белорусского вопроса» Парламентская Ассамблея Совета Европы проголосовала за восстановление у белорусского парламента статуса





«специально приглашенного» в случае, если республика объявит мораторий на смертную казнь[3]. В целом тогда многим европейским чиновникам казалось, что республика проводит последовательную политику в направлении отмены смертной казни. И для такого мнения, следует признать, имелись достаточные основания. В период с 2002 по 2010 гг. в Белоруссии реализовывался целый ряд мероприятий в этом направлении – проводились парламентские слушания, «круглые столы», проблема обсуждалась по телевидению и радио, на страницах государственной прессы. Большое значение имело и то обстоятельство, что в марте 2004 г. Конституционный Суд РБ вынес решение, согласно которому признавалось, что президент либо парламент в праве отменить смертную казнь[4], несмотря на результаты известного референдума 1996 г., в ходе которого большинство населения страны высказалось за сохранение смертной казни.

Здесь, вероятно, следует согласиться с точкой зрения тех экспертов, которые полагают, что в подобных вопросах власть должна вести за собой общественное мнение[5, с.29]. Во всяком случае, в абсолютном большинстве стран, где смертная казнь была отменена, на уровне общественного сознания доминирующей оказывалась установка, что смертную казнь следует сохранить. Согласно экспертным заключениям, при обсуждении подобного рода вопросов люди склонны проявлять излишнюю эмоциональность, руководствуясь общим впечатлением, «какое страшное преступление было совершено». При этом зачастую упускаются из виду такие серьезные факторы, как возможность судебной ошибки, общее состояние правоохранительной системы, коррупция, что, по общему мнению, является наиболее острыми проблемами функционирования государственного механизма всех без исключения стран СНГ.

В целом, говоря о том, какое место в системе белорусско-европейских отношений занимает проблема сохранения смертной казни в республике, стоит также вспомнить последние случаи вынесения смертных приговоров в отношении лиц, устроивших взрыв в минском метро, и последовавшие в связи с этим осудительные заявления институтов ЕС, международных организаций по правам человека. Безусловно, отказ руководства республики помиловать лиц, виновных в теракте, осложнил диалог с европейским сообществом и, по сути, означал отказ от того пути, который республикой был пройден в предшествующий период.

Если обратить внимание на другой, не менее важный для республики внешнеполитический вектор - отношения с Россией и участие в восточных интеграционных проектах, то здесь также обнаруживается множество проблем. Дело в том, что Белоруссия является единственной страной практикующей смертную казнь и в рамках постсоветского региона. Так, даже республики Закавказья, Средней и Центральной Азии, где существует достаточно жесткое уголовное законодательство, отказались от смертной казни: она либо вовсе исключена из уголовного законодательства (Узбекистан, Грузия), либо действует мораторий на ее применение (Таджикистан, Казахстан)[5, с.9].



Разумеется, дело не в том, что в какой-то конкретной стране смертная казнь практикуется, а в какой-то нет. Важной позитивной чертой развития постсоветского региона являются интеграционные процессы, что соответствует общемировым тенденциям и отвечает национально-государственным интересам участвующих в них стран СНГ. Сохранение же в уголовном законодательстве одной из стран интегрирующегося региона норм, предусматривающих смертную казнь, при переходе к более глубоким формам интеграции может привести к определенным сложностям, связанным с обеспечением равенства прав граждан. Особенно рельефно это уже проявилось в процессе создания Союзного государства России и Белоруссии, в основу которого с самого начала были заложены принципы взаимности и равенства прав участников.

Безусловно, смертная казнь, будучи политико-юридическим феноменом, является суверенным государственным правом. И при решении данного вопроса каждая страна сама определяет, какой будет уголовная политика и какое наказание будет являться высшей мерой за совершение наиболее тяжких преступлений. Но, как представляется, Белоруссии, учитывая тенденции регионального развития, а также степень ее заинтересованности в развитии взаимовыгодных связей с соседями, стоит задуматься о целесообразности сохранения такого страшного вида наказания.

#### Список использованных источников

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2857(XXVI) от 20 декабря 1971 г. "Смертная казнь" - <http://www.zonazakona.ru/law/abro/416/>
2. Совместная декларация генерального секретаря Совета Европы Турбьёрна Ягланда и верховного представителя Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон / Информационный офис Совета Европы в России - [http://www.coe.ru/news/index.php?ELEMENT\\_ID=424](http://www.coe.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=424).
3. ПАСЕ восстановит парламенту Беларуси статус спецприглашенного после введения моратория на смертную казнь. - <http://www.europeanbelarus.org/be/news/2009/6/23/619/>.
4. Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь 11 марта 2004 г. № 3-171/2004 «О соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни» - <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=k50400171&p2={NRPA}>
5. На пути к отмене смертной казни – опыт СНГ и Европейского Союза / Сост. Ф. Назарова. – Душанбе, 2010. 72 с.



# ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН КАК КОНСОЛИДИРУЮЩИЙ ПРИНЦИП НРАВСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

**Федорова Елена Ивановна,**

*к.э.н., доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин ЧОУ  
ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г.  
Курск, Россия*

*E-mail: soc@mebik.ru*

**Аннотация.** В статье исследованы конституционные права граждан, как один из основных консолидирующих принципов нравственно-правовой основы общества. Представлено авторское видение механизма защиты конституционных прав граждан.

**Ключевые слова:** конституционные права, консолидация общества, правовое государство.

**Annotation.** In article is researched the constitutional rights of citizens, as one of the major unifying principles of moral and legal foundations of a society. Presents the author's vision of the mechanism of protection of constitutional rights of citizens.

**Keywords:** constitutional rights, consolidation of society, legal state.

Права и свободы человека и гражданина - важнейший институт современного конституционного права, который во второй половине 20 века выдвинулся на первый план как в сфере внутригосударственного, так и международного права. Он является одним из наиболее значительных итогов правового развития человечества, неременный атрибут демократического правового государства, один из важнейших показателей соответствия политической и правовой системы государства современным международно-правовым стандартам.

В юридическом энциклопедическом словаре дано такое понятие свободы: свобода - в общем смысле естественное состояние народа и отдельного человека, которое характеризуется возможностью действовать по своему усмотрению. В более узком смысле свобода означает субъективную возможность человека и гражданина совершать или не совершать конкретные действия, основанные на его конституционных правах и свободах. Свобода в субъективном смысле является юридической формой свободы народа и отдельного человека. Перечень 30 основных прав и свобод человека содержится во Всеобщей декларации прав человека, утвержденной Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. В 1966 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Пакт об экономических, социальных и культурных



правах и Пакт о гражданских и политических правах. В Конституции Российской Федерации 1993 года глава 2 посвящена изложению прав и свобод человека и гражданина. Можно долго обсуждать этот перечень и расширять его до бесконечности, но бесспорно, есть исходные основополагающие понятия.

Конституция РФ исходит из того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Пользование правами сопряжено с ответственностью человека, с возможными ограничениями, определяемыми мерой и границами свободы, установленными правом, принципами гуманности, солидарности, нравственности. Этот постулат сформулирован в ст.29 Всеобщей декларации человека: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе». Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Способность таких институтов, как права человека, право, правовое государство, формировать человека, здравомыслие, ответственность, нравственность граждан нельзя недооценивать, поскольку именно эти качества способны предотвращать конфликты и обеспечивать разумный компромисс.

Ученых и правозащитники отмечают необходимость ориентации на права человека, социальные ценности, социальные ожидания и предпочтения, которые могут выполнить роль объединяющей идеи, позволяющей без особой политизации сконцентрировать усилия людей, общества и государства на их достижение. Но именно по вопросу, что называть правами человека, какие из них «основные» и «не основные», идет больше всего споров в среде юристов и правозащитников, идеологов и вдохновителей партийных идей, программ, объединительных предвыборных платформ. До сих пор не найдено приемлемого определения понятию «права человека». Что это — кодекс моральных норм, отрасль права, идеология, философское учение, особая «гуманистическая религия», политическая доктрина?

Моральная природа прав человека очевидна. Права человека естественны, универсальны и неотчуждаемы. Они уникальны, ибо находятся на стыке морали, права, философии, политики, религии. Защита конституционных прав и свобод граждан предполагает содействие благополучию и безопасности человека, семьи, народов, российского общества и государства. Для достижения этой цели возможен и необходим идеологический компромисс. На этой основе возможно формирование идеологии консолидации российского общества XXI века для выполнения задач, записанных в Конституции Российской Федерации — содействие абсолютному большинству конкретных людей и семей, народов России в достижении достойного качества и уровня благополучия и надежной безопасности Человека.

Смысл прав человека в том, что они поддерживают в человеке человеческое достоинство — нечто, позволяющее ему быть именно Человеком. Статья 2 Конституции Российской Федерации провозглашает: «Человек, его



права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

Гарантии конституционных прав граждан зависят от уровня демократии, развития экономики, правовой культуры общества, от степени независимости судебной власти, от соразмерности установленных законом ограничений и других факторов. Эти гарантии принято подразделять на экономические, политические и юридические. В Российской Федерации создана и функционирует система государственного контроля за соблюдением прав человека. В числе других государственных структур (прокуратура, суды) она включает в себя институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими.

Политические права являются одной из разновидностей целой системы прав, принадлежащих гражданину в России. Те права, которые принято считать политическими, были сформулированы еще в эпоху буржуазно-демократических революций и закрепляются в различных международно-правовых актах.

Можно выделить целый ряд особенностей законодательного оформления политических прав граждан в России.

1. В Конституции Российской Федерации признаются и гарантируются права гражданина, включая политические, согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, следовательно, на российской территории должны соблюдаться Всеобщая Декларация прав человека и иные конвенции о правах.

2. Признание государством политических прав гражданина означает обязанность государства утвердить эти права в своем законодательстве, предпочтительно в Конституции.

3. Закрепление политических прав в Конституции Российской Федерации позволяет рассматривать их как основные. Исходя из этого политические права нельзя делить на более или менее значимые.

4. Политические права являются неотчуждаемыми. Поэтому они не могут быть ограничены государством без указания оснований их ограничений.

5. Политические права являются непосредственно действующими, так как они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В силу этого обстоятельства Конституция Российской Федерации может применяться непосредственно при осуществлении правосудия по вопросу о реализации политических прав граждан. Реальное или фактическое осуществление политических прав и совокупность гарантий, позволяющих их реализовывать, зависит не только от существующих предписаний норм права,



но и от ряда различных факторов: правового сознания граждан, их менталитета, особенностей функционирования властных структур, традиций, верований, обычаев.

Гарантии, которые содержатся в Конституции по обеспечению политических прав российских граждан, должны соответствовать реальным социально-политическим условиям в государстве. Гарантом обеспечения политических прав граждан в России выступает Президент Российской Федерации, российский народ, Уполномоченный по правам человека, избираемый среди депутатов Государственной Думы.

На практике политические права граждан часто нарушаются. Особенно это касается политического права избирать и быть избранным, как в государственные, так и в органы негосударственной власти, а также право участия в референдуме. Так, при проведении кандидатами предвыборной агитации наблюдается злоупотребление служебным положением (самореклама, незаконное использование бюджетных средств, привлечение незаконных источников финансирования).

Для большинства государственных служащих в силу особенностей их политического менталитета непривычно действовать, основываясь на законе, тем более на Конституции, которая, как правило, воспринимается как «торжественная декларация». Для многих российских граждан Конституция также носит «декоративный» характер, а для некоторых — изданием, которое можно пролистать на досуге. Проявлением подобного конституционного нигилизма выступает образное выражение, что «Конституция Конституцией, но для руководителя есть инструкция».

Защита конституционных прав граждан — специальная обязанность конституционных судов и иных органов конституционного контроля. Гражданин может непосредственно обращаться в орган конституционного контроля для защиты своих прав. Наконец, он может обращаться и международные органы (например, в Комитет ООН по правам человека, или в международные суды (например, в Европейский суд в Страсбурге) если государство является участником соответствующей международной конвенции и если исчерпаны все возможные способы защиты праі внутри своего государства.

В Российской Федерации создана и функционирует система государственного контроля за соблюдением прав человека. В числе других государственных структур (прокуратура, суды) она включает в себя институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими.

Основным гарантом совокупности конституционных прав должна выступать такая система политического народовластия, которая бы



органически сочеталась с особенностями российского менталитета и основывалась на праве. Ограничения политических прав должны быть продиктованы не только соображениями политической конъюнктуры, а требованиями обеспечить безопасность государства и осуществление политических прав российских граждан.

Необходимо признать, что всякое возможное воздействие на процесс консолидации всех интеллектуальных, властных и нравственных ресурсов в России на основе понятий справедливости и ответственности, признания того, что права и свободы являются высшей ценностью граждан — может быть продуктивным только в том случае, если соответствующие усилия будут целенаправленными, интенсивными и продолжительными.

Основные цели правовой политики должны основываться на принципе, согласно которому все законодательство, какие бы отношения оно не регулировало бы, в конечном счете призвано обеспечивать и защищать права и законные интересы человека. В противном случае, оно утрачивает правовой характер, нарушает социальную справедливость, открывает путь к злоупотреблению правом, подрывает веру людей к государственной власти и правовой политике.

Необходимо сделать права и свободы человека главной целью всех политических, экономических и социальных реформ. Только такая ориентация придаст моральный характер политическим программам, действиям российской государственной власти, законодательству.

#### Список использованных источников

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // СЗ РФ. - 8.01.2001. - № 22. - Ст.163.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 10.12.1998.
3. Конституция РФ принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. // Российская газета. -25.12.1993. - № 237.
4. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. N 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" // Российская газета. - 4.03.1997. - N 43-44.
5. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Российская газета. - 23.07.1994. - N 138-6. Зорькин В.Д. Современный мир, право и Конституция. М., 2010.
6. Конституция Российской Федерации [constitution.kremlin.ru](http://constitution.kremlin.ru)
7. Уполномоченный по правам человека РФ <http://ombudsmanrf.org//>
8. СПС «Консультант +»



# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## СОВРЕМЕННОЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО В РОССИИ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Новиков Владимир Геннадьевич,**

*д.э.н., д.с.н., профессор, руководитель Межрегиональной общественной организации «Научно-методический центр по проблемам сельской молодежи», г. Балашиха, Россия.*

*E-mail: v.g.novikov@bk.ru*

**Аннотация.** В статье ведётся размышление о возможностях развития просветительского движения в нашей стране и угрозах, которые стоят на этом пути.

**Ключевые слова:** просветительство, образование, воспитание, сфера гражданского просветительства.

**Annotation.** The article is a reflection on the possibilities of development of the educational movement in our country and the threats that stand in the way.

**Keywords:** education, education, education, the civil education.

14-15 января в МГУ проходил Общероссийский форум «Государство и гражданское общество: сотрудничество во имя развития», организованный Общественной палатой Российской Федерации. Форум призван обсудить конкретные вопросы взаимодействия с государством социально ориентированных НКО, в том числе и занимающихся просветительством.

Делегатами Форума стали несколько сотен гражданских активистов со всей России - представителей некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты, экспертного сообщества, а также члены федеральной и региональных общественных палат.

В качестве почетных гостей мероприятия выступили руководители федеральных министерств и ведомств, Счетной палаты Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, представители Государственной Думы и Совета Федерации, сотрудники Администрации Президента.

В первый день на тематических круглых столах обсуждались вопросы деятельности некоммерческого сектора в области защиты прав и свобод человека, повышение общественной активности граждан.

В работе второго дня форума принял участие президент России Владимир Владимирович Путин.

Автору посчастливилось быть одним из спикеров круглого стола «Просвещение – основа комплексного развития и воспитания личности», в котором помимо делегатов Форума стола приняли участие ректор МГУ им.





М.В. Ломоносова, академик РАН Садовничий Виктор Антонович; первый заместитель председателя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации доктор педагогических наук, профессор Булаев Николай Иванович; председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и образованию доктор исторических наук, профессор Никонов Вячеслав Алексеевич; Советник Президента Российской Федерации Толстой Владимир Ильич; начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Зенкович Павел Станиславович.

Таким образом, настоящая статья – плод размышления о возможностях развития просветительского движения в нашей стране и угрозах, которые стоят на этом пути.

Свое видение смысла просвещения И. Кант выразил следующими словами: «Просвещение - это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине - это такое, причина которого заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-то другого. Решись быть мудрым! Имей мужество пользоваться собственным умом! - таков, следовательно, девиз Просвещения!»[2].

Традиционно сложилось, что воспитание и образование занимают одно из главных мест в системе приоритетных задач политики государства. Патриотизм, законопослушность, правопорядок, доверие, развитие экономической и социальной сферы - все эти показатели непосредственно зависят от принятия гражданином России общенациональных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

Возрождение интереса к просветительству в современных, весьма противоречивых условиях социальной жизни закономерно. Оно обусловлено как позитивными, так и негативными тенденциями развития российского общества. С одной стороны, усиливаются демократические процессы в различных сферах общественной жизни, развивается диалог культур. С другой стороны, нарастают негативные явления в нравственной жизни: бездуховность, социальное расслоение, криминализация общества, коррупция, дефицит морального контроля. Следствием этих процессов явились: демографический кризис, рост подростковой преступности, беспризорности и безнадзорности, наркомании, снижение общей культуры молодежи, усиление националистических, сектантских влияний на население, разрушение семейных ценностей.

Модернизация социальной сферы и технологическое развитие экономики России невозможны, с одной стороны, без сохранения нравственных традиций, с другой - без построения социально-экономических и духовно-нравственных отношений нового типа, требующих подготовки и воспитания новой формации широко образованных, творчески мыслящих, генерирующих новые знания и способных к духовному саморазвитию граждан.



Гражданское просветительство в России имеет глубокие корни.

С первых шагов отечественной науки, особенно с открытием Академии наук и университета, М.В. Ломоносов и его духовные последователи настойчиво формировали традиции отечественного просвещения. К началу XX века только в Москве насчитывалось свыше 450 объединений ученых и творческой интеллигенции

В XX веке в целях развития общественного просветительского движения, в стране была создана хорошо продуманная система разноплановых просветительских обществ и организаций, объединивших значительную часть научно-технической и творческой интеллигенции (Союз научных и инженерных обществ", "Педагогическое общество", Общество "Красного Креста и полумесяца", различные отраслевые и творческие союзы). Центральным звеном просветительского движения стало, основанное в июле 1947г. Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний (в 1963г. переименовано во Всесоюзное общество «Знание») Это были самоуправляемые и, в основном, экономически самостоятельные, действующие автономно от государственных институтов образования и культуры, общественные объединения. В сфере их внимания были все слои населения и, прежде всего, молодежь.

При этом государство способствовало созданию в структуре общественного просветительства просветительских организаций, Домов науки и техники, Центров и Домов знаний, выпуску своих газет, журналов и научно-популярной литературы, а также издательских, учебных, производственных, санаторных и др. подразделений, обеспечивающих общественному просветительству экономическую устойчивость и самостоятельность. Организации были экономически независимы и не получали средств из бюджета.

Сложившаяся система, не смотря на недостатки, способствовала закреплению - и, прежде всего, в молодежи - стремления к получению научных знаний и полезной профессии, занятию спортом и физической культурой, а также уважительного и высокопатриотического отношения к истории и культуре своего государства и населявших его народов.

К сожалению, начиная с 90-х годов XX века мы наблюдаем нарастающую деструкцию в просветительском движении.

Просветительство, на наш взгляд, это общественно-государственная, социально ориентированная система непрерывного обучения и воспитания, направленная на формирование научных, технических, социальных, политических, культурных компетентности широких слоев населения, адекватных вызовам и рискам времени. Стержнем этой системы является формирование гражданственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу и уважение к государственности, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоничное проявление патриотических чувств, культуры межнационального общения и чувства прочной национальной



идентичности. В конечном счете, цель гражданского просвещения – оказание действенного влияния на формирование мировоззрения, национального сознания всех граждан России относительно их подлинных интересов, на основе развития чувства патриотизма и гражданской солидарности.

Таким образом, действенная система гражданского просвещения есть необходимое условие достойного существования нации в целом и каждого ее представителя в отдельности.

Гражданское просвещение - процесс непрерывный, многоуровневый и многогранный. При осуществлении системы гражданского просвещения может быть реализовано два различных императива. Первый императив - внушение патриотических ценностей и соответствующих норм поведения. В этом случае делается упор на формирование чувства гражданского единства, национально-патриотической гордости и обязанностей гражданина. Второй императив – помощь в формировании целостного набора компетенций (от общенаучных до психологических, коммуникативных и информационных), требуемых для адаптации к современным изменяющимся условиям и успешной социализации.

В то же время, события последних десятилетий, связанные с изменениями на политической карте мира, глобализацией современной экономики, продвижением нового типа общественного развития - информационного, наряду с позитивными процессами, привели к большим социальным, межрегиональным, психологическим, педагогическим, нравственным и другим проблемам, включая фактическое нивелирование самой системы просветительства в нашей стране.

Сегодня особенно остро стоит вопрос о разработке долговременной социально-экономической и политической стратегии на основе анализа мирового опыта и его воздействий на модернизационные процессы. Модернизация охватывает множество аспектов и становится все очевиднее. Страна, осуществляющая обновление под воздействием вызовов извне и рассчитывающая в своих реформаторских усилиях, главным образом, на внутренние ресурсы, вступает в зону повышенных рисков.

В этих условиях главным конкурентным преимуществом России становится накопленный человеческий капитал страны. В тоже время важнейшим препятствием его всесторонней реализации выступает, с одной стороны, недостаточная разработанность эффективных механизмов генерации и практического воплощения конструктивных идей, знаний и информации, циркулирующей во всех слоях российского общества, а с другой – понижающим трендом уровня общекультурных компетенций значительных социальных групп, прежде всего, это касается сельских и редкоселенных территорий России. Эти негативы создают существенные риски для поступательного социально-экономического, политического и культурного развития нашей страны.

Возрастающий дефицит знаний и конструктивных идей (на фоне других существующих острых общесистемных проблем) во многом обусловлен снижением количества населения, охваченного просветительской, разъяснительной и пропагандистской работой. Одновременно, необходима



разработка, апробация и распространение новых современных технологий этой деятельности, адекватных вызовам времени.

События последнего года показали, что мы находимся сейчас в эпицентре настоящей информационной войны. Цель дезинформационной компании – как можно сильнее очернить Россию

Сегодня нас хотят втянуть в ненужные конфликты с соседними странами, заставить население ненавидеть собственное государство, многократно усилились попытки переписать наше прошлое (в т.ч. и совсем недавнее), фальсифицировать фактологию и трактовку событий нашей истории, запутать молодёжь в хитросплетениях политически-ангажированных суждений,

В этих условиях особую актуальность приобретает задача сохранения и утверждения культурно-исторической памяти общества, передача подрастающему поколению, исторической, культурной и политической правды о нашей стране, борьбы с фальсификацией истории, антироссийскими историческими мифами, воспитание у подрастающих поколений чувства патриотизма и гордости.

Именно поэтому сегодня очень важно создать систему массовой лекторско-просветительской работы на совершенно новом методологическом и технологическом уровне, с учетом глобальных информационных и идеологических вызовов, причем носителями новых знаний должна стать молодёжь, не только как наиболее креативная часть лекторского сообщества, но и как наглядный пример возрождения гражданского просветительства.

Основная цель - активное включение молодежи в систему гражданского просвещения, противодействию попытка очернения нашей страны, фальсификации российской истории, порабощения умов, сердец и душ наших сограждан.

Все вышеперечисленное предполагает серьезные системные, структурные и организационные преобразования, предполагающие внутреннюю современное просветительского движения, конечной целью которых будут являться приведение стратегии его развития в соответствие с российскими просветительскими традициями и тенденциями, придание ему гибкости и адаптивности, способности адекватно реагировать на современные и перспективные требования и вызовы.

Основные вызовы и проблемы просветительского движения:

отсутствие системности и организованности в просветительском движении России; малый масштаб охвата, недиверсифицированность аудитории (лица третьего возраста и т.д.) ; слабо развивается, а в некоторых случаях деградирует, региональная и филиальная сеть организаций; не востребованность просветительского потенциала; слабая адаптированность просветительских технологий к современным вызовам;

несоответствие методической, информационной, политической, материально-технической базы гражданского просвещения современным требованиям для организации и осуществления полномасштабной просветительской деятельности, удовлетворение разносторонних



образовательных, профессиональных, познавательных и других интеллектуальных потребностей населения России;

запаздывание в обновлении содержания и технологий просветительской деятельности в зависимости от изменений современного общества и экономики;

неудовлетворительный уровень доступности просветительских технологий для различных слоев населения, прежде всего - молодежи и лиц с ограниченными возможностями;

дефицит высококвалифицированных лекторских и управленческих кадров в просветительском движении; отсутствие финансовой возможности привлечения на работу высококвалифицированных специалистов, достойной оплаты действующих сотрудников; дальнейшее снижение уровня квалификации лекторских и управленческих кадров;

Решение обозначенных проблем и достижение поставленной стратегической цели предполагает реализацию следующих мероприятий:

восстановление престижа системы гражданского просвещения; содействие обеспечению доступа всех категорий граждан, все зависимости от места и проживания и материального достатка (!), к получению современных и необходимых общих и профессиональных знаний, сокращение «просветительского разрыва» между «глубинкой» и городскими агломерациями, формирование системы «просветительства через всю жизнь»;

обеспечение системного характера в просветительском движении, отладка эффективных «вертикальных» и «горизонтальных» механизмов интеграции просветительской деятельности; создание самообновляющейся и саморазвивающейся интегрированной просветительской социальной среды; разработка эффективных механизмов координации деятельности просветительских организаций России, содействующих усилению их роли в формировании зрелого гражданского общества, реализации приоритетных проектов, отвечающих актуальным направлениям общественного и социально-экономического развития столицы;

формирование эффективной системы общественно-государственного управления в сфере гражданского просвещения в целях объединение усилий власти, некоммерческого сектора и граждан для развития просветительской деятельности; разработка действенных механизмов стимулирования привлекательности программ гражданского просвещения со стороны органов государственного и муниципального управления, бизнеса, образовательного, научного, экспертного сообщества; развитие различных форм кооперации усилий ученых, преподавателей, представителей государственных структур, экспертного сообщества для осуществления целей просветительства,

создание системы современного научного, методического и кадрового обеспечения просветительской деятельности, в т.ч. развитие системы подготовки по программам ДПО «Лектор-организатор просветительского движения», формирование полноценной и постоянно действующей системы обмена передовым опытом просветительской деятельности;



обновление материально-технической базы просветительства в соответствии с современными требованиями развития социума и экономики, включая современное техническое, технологическое обеспечение, в т.ч. для организации эффективного просветительского трансферта и создание современной мультимедийной информационной среды;

обновление содержания и технологий гражданского просвещения, существенное расширение и диверсификацию аудитории, внедрение моделей интегрированных просветительно-образовательных программ, рассчитанных на социальные группы различных образовательных уровней, в том числе развитие системы инклюзивной просветительно-образовательной деятельности для людей с ограниченными возможностями здоровья;

увеличение использования дистанционных технологий в просветительской деятельности для нивелирования усиливающегося информационного разрыва;

формирование разветвленной организационной инфраструктуры развития просветительского движения в целом, создание в федеральных округах опорных информационных и научно-методических центров просветительской работы;

обеспечение участия негосударственных некоммерческих организаций, занимающихся просветительской деятельностью, в разработке и принятии решений, касающихся развития системы просвещения; в экспертизе программ образовательных учреждений; в разработке масштабных экономических и социальных программ, требующих участия экспертного сообщества;

активное участие просветительских мероприятий в создании системы внешней независимой сертификации профессиональных квалификаций;

дальнейшее развитие гибкости и вариативности форм предоставления услуг дополнительного образования; расширение номенклатуры дополнительных профессиональных образовательных программ, реализуемых просветительскими организациями; повышение удовлетворенности населения, прежде всего – лиц третьего возраста, в услугах дополнительного образования;

развитие международного сотрудничества в сфере просветительской деятельности.

Ожидаемые результаты на перспективу:

повышение конкурентоспособности и эффективности просветительской деятельности, адекватной требованиям и вызовам современных социально-экономических реалий;

повышение доступности, качества, открытости просветительской деятельности для всех заинтересованных сторон; развитие принципов государственно-общественного управления в просветительской и патриотической работе, гуманитарной и духовно-нравственной сферах;

обеспечение эффективного взаимодействия и повышения потенциала просветительского сообщества, образовательных учреждений, государственных и общественных организаций, бизнес сообщества; формирование новой



современной модели общественно-государственного управления в просветительской сфере;

укрепление материально-технической базы, с учетом новых принципов проектирования просветительской деятельности; модернизация технологической и социальной инфраструктуры; обеспечение эффективного доступа территориальных и местных отделений к современным информационным ресурсам;

формирование нового поколения лекторского и управленческого корпуса в просветительской сфере в необходимом количестве и соответствующей квалификации;

повышение удельного веса просветительских организаций на российском рынке услуг дополнительного образовательных, увеличение объемов и структуры услуг дополнительного образования, реализуемых Обществом; формирование гибкой системы непрерывного дополнительного образования, соответствующей потребностям рынка труда, способствующей профессиональному, карьерному и личностному росту граждан;

формирование и развитие новой модели оценки качества и сертификации профессиональных квалификаций с активным участием просветительского сообщества.

И в заключение, позвольте остановиться на двух весьма, на наш взгляд, важных моментах, которые могут дать существенный импульс развитию современного просветительского движения:

По итогам встречи с молодыми учёными и преподавателями истории в Музее современной истории России 5 ноября 2014 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин издал перечень поручений, среди них (3 поручение) указание Минобрнауки России рассмотреть совместно с Общероссийской общественной организацией – Общество «Знание» России вопрос о совершенствовании просветительской деятельности среди молодёжи (доклад – до 1 июня 2015 г.)[7].

8 января 2015 года Глава Правительства России Дмитрий Анатольевич Медведев утвердил концепцию федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. Концепция определяет в качестве цели программы обеспечение условий эффективного развития российского образования, формирование конкурентоспособного человеческого потенциала и повышение конкурентоспособности российского образования на всех уровнях. Значимым для нас моментов является то, что в ряду пяти основных задач программы присутствует третья - реализация мер популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, выявление талантливой молодежи.

Впереди у просветительских организаций много сложных и ответственных задач, которые необходимо решать эффективно и системно, в соответствии с новыми вызовами и современными механизмами организации и развития просветительской деятельности.

Убежден, что система гражданского просветительства в России имеет прекрасные перспективы в свете того курса дальнейшего построения



суверенного и сильного государства, который обозначил Президент России В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию. Но для этого надо много работать, работать по новому, работать эффективно! Лидерство – это умение побеждать и работать на опережение.

#### Список использованных источников

1. Абрашнев М.М. Социальная психология в лекционной работе. - М.,1984
2. Задорожный, А.Л. Просветительская деятельность Общества "Знание" России: автореф. дис...канд.ист.наук/ А.Л. Задорожный – Самара, 2001
3. Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? / Пер. Ц. Г. Арзаканяна//Кант И. Собрание сочинений в 6 т. Т 6. М.: Мысль, 1965. — С. 27-35.
4. Новиков, В.Г. Воспроизводство социально-профессионального потенциала аграрных кадров России/ В.Г. Новиков. – М.: РГАЗУ, 2011.
5. Общественно-просветительское движение в России и Красноярском крае: проблемы и перспективы: Сборник материалов краевой научно-практической конференции. 12 декабря 2012 года. – Красноярск, ИП Буймова М.В., 2012. – 118с.
6. Уледов, А.И. Взаимодействие идеологии и общественной психологии в процессе идеологического воздействия /А.И. Уедов // Вопросы теории и методов идеологической работы. Вып.7.-М.,1977.
7. <http://kremlin.ru/assignments/47240>
8. [http://www.mosportal.ru/31/1/i1\\_3211.htm](http://www.mosportal.ru/31/1/i1_3211.htm)





Научное издание  
Электронный научно-практический журнал  
«Наука и практика регионов»  
№ 1 (1) 2015

Издательство  
ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Статьи публикуются в авторской редакции.

Редакция ведет политику свободного доступа к электронной версии журнала.

Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. Редакция вправе изъять уже опубликованную статью, если выяснится, что в процессе публикации статьи были нарушены чьи-либо права или же общепринятые нормы научной этики.

Координаты редакции:  
305000 г. Курск, ул. Радищева, 35  
к. 108, 303  
тел. 8(4712) 70-82-56  
E-mail: meb-journal@ya.ru  
Сайт: [www.mebik.ru](http://www.mebik.ru)

---